

ΓΝΩΜΗ της Ο.Κ.Ε.

“Ο Συνήγορος του Καταναλωτή”
(Σχέδιο Νόμου)

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2004

Διαδικασία

Στις 14.10.2004, ο Υπουργός Ανάπτυξης κ. Δημήτρης Σιούφας, απέστειλε προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή το Σχέδιο Νόμου «Ο Συνήγορος του Καταναλωτή».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τον **κ. Χαράλαμπο Κεφάλα** ως Πρόεδρο και τους **κ.κ. Γεώργιο Τσατήρη**, **Λευτέρη Αυγητίδη**, **Κωνσταντίνο Παπαντωνίου**, **Θεόδωρο Σχινά** και **Νικόλαο Τσεμπερλίδη**. Στην Επιτροπή Εργασίας συμμετείχαν ως Εμπειρογνώμονες η **κα Αθηνά Μανίκα** Δικηγόρος και ο **κ. Αντώνης Μέγγουλης**, Δικηγόρος. Τον επιστημονικό συ-

ντονισμό είχε ο Επιστημονικός Συνεργάτης της Ο.Κ.Ε. **Δρ Αθανάσιος Παπαϊωάννου**, Δικηγόρος.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίασή της στις 26 Οκτωβρίου 2004.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε. στην οποία εισηγητές ήταν οι **κ.κ. Κεφάλας** και **Τσεμπερλίδης**, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της **5^{ης} Νοεμβρίου 2004**, διατύπωσε την **υπ' αριθ. 112** Γνώμη της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Το **άρθρο 1** προβλέπει την ίδρυση ανεξάρτητης Αρχής με την επωνυμία «Συνήγορος του Καταναλωτή», που θα λειτουργεί ως «εξωδικαστικό όργανο επίλυσης καταναλωτικών διαφορών».

Το ίδιο άρθρο ορίζει ότι η Αρχή υπάγεται μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο και όχι σε έλεγχο από την κυβέρνηση ή άλλη Αρχή και καθιερώνει τη μη δίωξη του Συνηγόρου για γνώμη ή ενέργειά του κατά την άσκηση των καθηκόντων του, με εξαίρεση τις περιπτώσεις συκοφαντικής δυσφήμισης, εξύβρισης ή παραβίασης του απορρήτου.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή επικουρείται από δύο Βοηθούς Συνηγόρους και υποστηρίζεται επιστημονικά από 25 ειδικούς επιστήμονες.

Το **άρθρο 2** αφορά στον ορισμό και τη θητεία του Συνηγόρου και των Βοηθών του.

Ο Συνήγορος επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και ακρόαση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ενώ οι Βοηθοί ορίζονται από τον Υπουργό Ανάπτυξης μετά από πρόταση του Συνηγόρου.

Η θητεία του Συνηγόρου και των Βοηθών είναι 5ετής, ενώ δεν επιτρέπεται η ανανέωση της θητείας του Συνηγόρου.

Προβλέπεται η δυνατότητα παύσης του Συνηγόρου μόνο σε περίπτωση σωματικής ή πνευματικής ανικανότητας εκτέλεσης των καθηκόντων του, ενώ για τους Βοηθούς προβλέπεται ως επιπλέον λόγος παύσης τους η ανεπάρκεια κατά την εκπλήρωση των καθηκόντων τους, μετά από πρόταση του Συνηγόρου του Καταναλωτή και απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

Καθιερώνεται το ασυμβίβαστο της ιδιότητας του Συνηγόρου και των Βοηθών με οποιαδήποτε άλλη επαγγελματική δραστηριότητα ή επ' αμοιβή άσκηση καθηκόντων στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα.

Το **άρθρο 3** ορίζει ότι ο Συνήγορος του Καταναλωτή είναι αρμόδιος για την εξώδικη επίλυση των διαφορών μεταξύ προμηθευτών και καταναλωτών ή ενώσεων καταναλωτών, ενώ παράλληλα εποπτεύει και συντονίζει φορείς με παρόμοια αποστολή. Οι επιτροπές του άρθρου 11 του Ν. 2251/1994 που είχαν συσταθεί για το φιλικό διακανονισμό τέτοιων διαφορών υπάγονται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, ο οποίος διορίζει και παύει τα μέλη τους.

Ο Συνήγορος ενεργεί αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν σχετικής αναφοράς ενός εκ των εμπλεκομένων πλευρών. Επίσης, μπορεί να επιληφθεί κατόπιν αναφοράς καταναλωτή ή ένωσης καταναλωτών, των οποίων οι αναφορές σε άλλους καθιερωμένους φορείς εξώδικης ρύθμισης των διαφορών έχουν απορριφθεί.

Ο Συνήγορος δεν μπορεί να επιληφθεί υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον δικαστικής Αρχής.

Με το άρθρο αυτό, επίσης, ορίζεται ότι ο Συνήγορος συντονίζει και κατευθύνει το έργο των Βοηθών Συνηγόρων, ενώ παράλληλα εποπτεύει και κατευθύνει τους ειδικούς επιστήμονες και το πάσης φύσεως προσωπικό της Αρχής.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή συντάσσει ετήσια έκθεση που παρουσιάζει το έργο του και διατυπώνει προτάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά του. Η έκθεση υποβάλλεται τον Ιούνιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στον Υπουργό Ανάπτυξης.

Το **άρθρο 4** καθορίζει τη διαδικασία της έρευνας. Ο Συνήγορος επιλαμβάνεται είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από παραπομπή σε αυτόν από επιτροπές επίλυσης διαφορών που υπάγονται σε αυτόν είτε μετά από αναφορά οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου.

Ο Συνήγορος έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τα εμπλεκόμενα μέρη οποιοδήποτε σχετικό με τη διαφορά έγγραφο που είναι πρόσφορο για τη διευθέτησή της.

Ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει την αναφορά εντός τριών μηνών από τότε που έλαβε γνώση των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών από τα οποία δημιουργήθηκε η διαφορά.

Προβλέπεται η δυνατότητα του Συνηγόρου να θέσει στο αρχείο αναφορές, που είναι προδήλως αβάσιμες, αόριστες ή

ασήμαντες ή ασκούνται κατά τρόπο καταχρηστικό ή κακόπιστο.

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή είναι υποχρεωμένος να δίδει και στα δύο μέρη το δικαίωμα ακροάσεως και ενημέρωσης για τα επιχειρήματα του άλλου μέρους, καθώς και για τις εκθέσεις των εμπειρογνομόνων ή των ειδικών επιστημόνων.

Ο Συνήγορος, σε πρώτο στάδιο, προτείνει τη φιλική διευθέτηση της διαφοράς. Εάν επιτευχθεί συμβιβασμός, συντάσσεται πρακτικό που επέχει θέση δικαστικού συμβιβασμού κατά το άρθρο 293 του Κ.Πολ.Δ.

Εάν αυτό δεν καταστεί δυνατό, προβαίνει σε έγγραφη σύσταση για τη διευθέτηση της διαφοράς και εάν αυτή δεν γίνει δεκτή από ένα μέρος, τότε ο Συνήγορος μπορεί να δημοσιοποιήσει το γεγονός και το σχετικό πόρισμά του.

Καθιερώνεται υποχρέωση εχεμύθειας για έγγραφα και στοιχεία που περιέρχονται σε αυτόν κατά τη διάρκεια της έρευνάς του και είναι απόρρητα.

Σε περίπτωση που προκύψουν αποχρώσεις ενδείξεις για την τέλεση ποινικού αδικήματος από κάποιο από τα μέρη, ο Συνήγορος του Καταναλωτή μπορεί να υποδείξει στο άλλο μέρος να προσφύγει στη δικαιοσύνη. Επίσης, ο Συνήγορος ανακοινώνει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού οτιδήποτε υποπίπτει στην αντίληψή του και σχετίζεται με παραβιάσεις της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού.

Το **άρθρο 5** αφορά στο προσωπικό της Αρχής. Ορίζει τα προσόντα των ειδικών επιστημόνων και των βοηθών κατ'

αναλογία αυτών που προβλέπονται για επισημονικό προσωπικό του Συνηγόρου του Πολίτη, ενώ προβλέπεται και η δυνατότητα απόσπασης προσωπικού από το δημόσιο τομέα έως δέκα ατόμων για να ασκήσουν καθήκοντα ειδικού επιστήμονα. Η απόσπαση διαρκεί τρία έτη.

Προϊστάμενος της Αρχής ορίζεται δημόσιος υπάλληλος Π.Ε. με βαθμό διευθυντή και σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται για την αντίστοιχη θέση στο Συνήγορο του Πολίτη, σύμφωνα με το Νόμο 3094/2003 (άρθρο 5 παρ. 7).

Το **άρθρο 6** απαγορεύει τη χρήση του όρου «Συνήγορος του Καταναλωτή»

ή παρεμφερούς τίτλου σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο.

Το **άρθρο 7** προβλέπει την έκδοση Κώδικα Καταναλωτικής Δεοντολογίας μέσω Π.Δ. που θα καταρτίζεται από το Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών μετά από πρόταση του Συνηγόρου του Καταναλωτή.

Το **άρθρο 8** προβλέπει την έκδοση Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής με Π.Δ. που καταρτίζεται από το Συνήγορο και εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Η Ο.Κ.Ε. είχε και κατά το παρελθόν την ευκαιρία να γνωμοδοτήσει σε θέματα που άμεσα ή έμμεσα αφορούσαν στην προστασία του καταναλωτή¹ και είχε τονίσει τη σημασία του θέματος όχι μόνο για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, αλλά συνολικά για την κοινωνία και την οικονομία.

Το υπό κρίση Σχ/Ν αφορά ένα κρίσιμο ζήτημα για την προστασία του καταναλωτή και συγκεκριμένα τον τρόπο διευθέτησης των αξιώσεων που θεωρεί ότι αυτός έχει σε σχέση με ένα συγκεκριμένο προϊόν ή υπηρεσία.

Είναι γεγονός, ότι οι διαφορές, που αναφέρονται στο πλαίσιο των σχέσεων παραγωγού/πωλητή και καταναλωτή, παρουσιάζουν συχνά ιδιαιτερότητες που δημιουργούν την ανάγκη για αναζήτηση νέων μορφών διευθέτησης των διαφορών εκτός της δικαστικής οδού.

Οι ιδιαιτερότητες αυτές θα μπορούσαν να συνοψιστούν ως εξής:

- Το αντικείμενο της διαφοράς μπορεί να μην είναι ιδιαίτερα σημαντικό και να αφορά ένα μεμονωμένο καταναλωτή, οπότε να μην είναι πρόσφορη η προσφυγή στη διαδικασία των δικαστηρίων, η οποία συνεπάγεται κόστος για τον καταναλωτή

και δεν διαθέτει την ευελιξία της διαδικασίας των εξωδικαστικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών.

- Η διαδικασία των δικαστηρίων μπορεί να είναι εξίσου αρνητική για την επιχείρηση κατά της οποίας προβάλλεται ένα άδικο παράπονο, στο βαθμό που επί μεγάλο χρονικό διάστημα θα αντιμετωπίζει μία δυσμενή για τη φήμη της αγωγή.
- Οι ίδιες οι υποθέσεις του δικαίου του καταναλωτή είναι πολλές φορές πρόσφορες για φιλική διευθέτηση, καθόσον αφορούν καθημερινές βιοτικές σχέσεις.
- Η ανέξοδη διαδικασία των εξωδικαστικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών, η ευελιξία που τις διακρίνει και η ταχεία επίλυση των υποθέσεων με την οδό αυτή διευκολύνει το έργο της δικαιοσύνης και απαλλάσσει τα δικαστήρια από ένα σημαντικό επιπλέον όγκο δουλειάς, λειτουργώντας προς όφελος του καταναλωτή και των επιχειρήσεων.

Το υπό κρίση Σχ/Ν δημιουργεί έναν εναλλακτικό τρόπο επίλυσης των διαφορών αυτών, επιδιώκοντας την εξεύρεση συναινετικής λύσης μεταξύ των μερών. Συγκεκριμένα:

1 Βλ. Γνώμη υπ' αριθμ. 97 «Η προστασία του καταναλωτή» (Οκτώβριος 2003) καθώς και Γνώμες υπ' αριθμ. 39 «Γενετικά τροποποιημένα προϊόντα» (Απρίλιος 2000), υπ' αριθμ. 40 «Λευκή Βίβλος για την ασφάλεια των τροφίμων» (Απρίλιος 2000), υπ' αριθμ. 110 «Γεωργία και ασφάλεια τροφίμων στο πλαίσιο της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας» (Ιούλιος 2004).

- Προβλέπει τη δημιουργία μιας ανεξάρτητης Αρχής.
- Καθιερώνει μια διαδικασία μέσα από την οποία η διευθέτηση μιας διαφοράς δεν θα επιδιώκεται μέσω της επιβολής ποιόνων, αλλά:

(i) με το κύρος της Αρχής που θα πηγάζει από την ανεξαρτησία της,

(ii) με την προσπάθεια φιλικού διακανονισμού της διαφοράς και τη δημοσιοποίηση μιας αρνητικής για ένα εμπλεκόμενο μέρος έκθεσης σε περίπτωση που αυτό δεν συμμορφωθεί με τη σύσταση της Αρχής και

(iii) λαμβάνοντας υπόψη την ύπαρξη και άλλων καθιερωμένων φορέων εξώδικης ρύθμισης επιμέρους καταναλωτικών διαφορών, που λειτουργούν στο πλαίσιο της αυτορρύθμισης και επωφελούμενη από την τεχνογνωσία, την εξειδίκευση που διαθέτουν και την εμπειρία τους.

Η Ο.Κ.Ε., η οποία άλλωστε είχε προτείνει και τη σύσταση αυτής της Αρχής (βλ. Γνώμη υπ' αριθμ. 97), θεωρεί ότι η δημιουργία του Συνηγόρου του Καταναλωτή αποτελεί ένα θετικό μέτρο που μπορεί πράγματι να συμβάλει στην προστασία του καταναλωτή, αλλά και των επιχειρήσεων που παρέχουν αγαθά και υπηρεσίες κατά τρόπο υπεύθυνο, καθώς μπορεί να οδηγήσει στη γρηγορότερη επίλυση των σχετικών διαφορών κατά τρόπο αμοιβαία ικανοποιητικό και να μειώσει τον αριθμό των διαφορών που επιλύονται δια της δικαστικής οδού.

Μεταξύ των ρυθμίσεων που καθιερώνονται με το υπό κρίση Σχ/Ν επισημαίνονται ως σημαντικότερες οι εξής:

α. Η καθιερούμενη ανεξαρτησία του Συνηγόρου του Καταναλωτή και των Βοηθών του, κατά τα πρότυπα του Συνηγόρου του Πολίτη.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα συνέβαλλε στην ενίσχυση του κύρους του θεσμού η υιοθέτηση της συναινετικής διαδικασίας επιλογής του Συνηγόρου που ακολουθείται για άλλες Αρχές, όπως ο Συνήγορος του Πολίτη (επιλογή με απόφαση του Προεδρείου της Βουλής με ομοφωνία, άλλως με πλειοψηφία των τεσσάρων πέμπτων).

β. Η έμφαση στη συναινετική επίλυση των διαφορών και στο διαμεσολαβητικό ρόλο του Συνηγόρου.

γ. Η υπαγωγή σε αυτόν των υφιστάμενων νομαρχιακών επιτροπών φιλικού διακανονισμού, ώστε να αναβαθμισθούν με τη δημοσιότητα και το κύρος που θα δώσει σε αυτές η υπαγωγή τους σε μία ανεξάρτητη Αρχή, αλλά και να εφαρμοστεί μια ενιαία στάση από τους ασκούντες, στο πλαίσιο των διαδικασιών της Πολιτείας, ρόλο διαμεσολάβησης σε τέτοιες διαφορές.

Στο σημείο όμως αυτό, θα πρέπει να διασφαλισθεί ότι η υπαγωγή αυτή δεν θα αναιρέσει την αντιπροσωπευτική σύνθεση των επιτροπών αυτών (εκπρόσωποι των καταναλωτικών ενώσεων, των τοπικών επιμελητηρίων και των δικηγορικών συλλόγων).

δ. Παράλληλα, διασφαλίζεται η εποικοδομητική συνεργασία και με τους υφιστάμε-

νους καθιερωμένους φορείς εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών, για επιμέρους τομείς δραστηριότητας και να επωφεληθεί από την τεχνογνωσία, την εξειδίκευση που διαθέτουν και την εμπειρία τους.

Με την ευκαιρία όμως αυτής της Γνώμης, η Ο.Κ.Ε. τονίζει για μια ακόμη φορά την ανάγκη συστηματικής θεώρησης της κα-

ταναλωτικής πολιτικής στη χώρα μας. Προς το σκοπό αυτό θεωρεί ότι διατηρεί την επικαιρότητά της η πρόταση που είχε διατυπώσει πριν από ένα χρόνο για την αναβάθμιση του Εθνικού Συμβουλίου Καταναλωτών κατά το πρότυπο άλλων Εθνικών Επιτροπών (π.χ. για την Απασχόληση και την Κοινωνική Προστασία).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Άρθρο 1

Ίδρυση και Αποστολή

Παράγραφος 6

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη και θέσεων εργασίας γραμματειακής και διοικητικής στήριξης για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Αρχής.

Προς το σκοπό αυτό, θα πρέπει να υπάρξει είτε απευθείας πρόβλεψη στο Σχ/Ν, είτε να προβλεφθεί η έκδοση Π.Δ. για τη δημιουργία τέτοιων θέσεων εργασίας.

Άρθρο 2

Εκλογή και Θητεία

Παράγραφος 2

Για την επιλογή του Συνηγόρου του Καταναλωτή, βλ. παρατήρηση στη Γενική Αξιολόγηση του Σχ/Ν.

Άρθρο 3

Αρμοδιότητες

Παράγραφος 2

Όπως έχει ήδη επισημανθεί, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι ήδη στη χώρα μας λειτουργούν με επιτυχία και αποτελεσματικότητα θεσμοί εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών στο πλαίσιο της αυτορρύθμισης. Οι φο-

ρείς αυτοί, όπως ο Τραπεζικός Μεσολαβητής και ο Μεσολαβητής Κεφαλαιαγοράς, έχουν δημιουργηθεί σύμφωνα με τις επιταγές κοινοτικών πράξεων και είναι αναγνωρισμένοι από τα κοινοτικά όργανα.² Για τους λόγους αυτούς και με γνώμονα την ορθολογική και την κατά το δυνατό αποτελεσματικότερη λειτουργία του Συνηγόρου του Καταναλωτή, ειδικά σε ό,τι αφορά φορείς τομέων με εξειδικευμένο χαρακτήρα, όπως ο χρηματοπιστωτικός τομέας ή στο μέλλον και φορείς άλλων τομέων, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να προστεθεί το εξής εδάφιο μεταξύ του πρώτου και του δεύτερου εδαφίου της 2^{ης} παραγράφου του άρθρου 3:

«Όπου υφίστανται καθιερωμένοι φορείς εξώδικης ρύθμισης επιμέρους καταναλωτικών διαφορών, οι υποθέσεις που υπάγονται στην αρμοδιότητά τους ή στην αρμοδιότητα των επιτροπών φιλικού διακανονισμού, εξετάζονται από τους εν λόγω φορείς, είτε κατόπιν αιτημάτων των καταναλωτών ή ενώσεων καταναλωτών και προμηθευτών, είτε κατόπιν παραπομπής της υπόθεσης από το Συνήγορο του Καταναλωτή».

Παράγραφος 4

Ο τοπικός και ο αντιπροσωπευτικός χαρακτήρας των επιτροπών φιλικού διακανονισμού και η λειτουργία τους σε αποκε-

2 Σημειώνεται ότι ο Τραπεζικός Μεσολαβητής συμμετέχει στο Fin-Net, το οποίο αποτελεί Δίκτυο Εξωδικαστικών Διασυννοριακών Καταγγελιών στον τομέα των Χρηματοπιστωτικών Υπηρεσιών, που λειτουργεί υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

ντρωμένη βάση, θα πρέπει να διατηρηθούν, καθώς με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η επίλυση των θεμάτων τοπικού κυρίως ενδιαφέροντος με ευέλικτο τρόπο και σύμφωνα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της τοπικής αγοράς. Η διάταξη του νόμου θα πρέπει να αναδιατυπωθεί κατά τρόπο που να μην αφήνει αμφιβολία ότι η σύνθεση των επιτροπών, όπως ορίζεται από το άρθρο 11 του Ν. 2251/1994, παραμένει ίδια³.

Παρ. 5

Η διάταξη προβλέπει τη ρύθμιση τεχνικών λεπτομερειών που αφορούν στη λειτουργία των νομαρχιακών επιτροπών με απόφαση του Συνήγορου του Καταναλωτή.

Η εξουσιοδότηση για απλή ρύθμιση τεχνικών λεπτομερειών δεν επαρκεί. Οι επιτροπές αυτές μέχρι τώρα δεν διαθέτουν την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή και διοικητική στήριξη. Υφίσταται μάλιστα ο κίνδυνος, μετά την υπαγωγή τους από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στο Συνήγορο του Καταναλωτή, να απωλέσουν και την όποια στήριξη είχαν από τις νομαρχίες. Πρέπει να προβλεφθεί η έκδοση Π.Δ., εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, που θα ρυθμίζει τα θέματα υποδομής και των επιτροπών.

Άρθρο 4

Διαδικασία έρευνας

Παράγραφος 1

Μεταξύ άλλων προβλέπεται η δυνατότητα του Συνήγορου να ζητεί οποια-

δήποτε σχετικά έγγραφα κρίνει πρόσφορα για τη διευθέτηση της διαφοράς.

Θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος του σχετικού εδαφίου η φράση «*τηρου - μένων των διατάξεων περί απορρήτου και προστασίας των προσωπικών δεδομένων*».

Παράγραφος 2

Προβλέπεται τρίμηνη προθεσμία για την υποβολή αναφοράς από πλευράς καταναλωτή «αφότου ο ενδιαφερόμενος έλαβε γνώση της βλαπτικής γι' αυτόν πράξης ή παράλειψης που συνιστά την καταναλωτική διαφορά...».

Προτείνεται να προστεθεί ο όρος «πλήρη» πριν τη λέξη γνώση για να καλυφθούν και οι περιπτώσεις σταδιακής διαπίστωσης της πράξης ή παράλειψης.

Παράγραφος 5

Παρατήρηση: Η εξομοίωση του πρακτικού που συνάπτεται από τον Συνήγορο σε περίπτωση φιλικής διευθέτησης της διαφοράς με το δικαστικό συμβιβασμό του άρθρου 293 του Κ.Πολ.Δ. δημιουργεί αρκετά ερμηνευτικά και εν γένει νομικά προβλήματα και προκαλεί προβληματισμό συνταγματικής υφής στο βαθμό που ενδεχομένως θίγει το δικαίωμα προσφυγής στη Δικαιοσύνη και παρεμβαίνει στη διάκριση των εξουσιών.

Ως προς τη δυνατότητα δημοσιοποίησης του πορίσματος από το Συνήγο-

3 Ενδεικτικά η Ο.Κ.Ε. προτείνει την εξής διατύπωση: «... Οι τριμελείς τοπικές επιτροπές λειτουργούν σε νομαρχιακό επίπεδο και τα μέλη τους διορίζονται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 11 του ν. 2251/1994 με τη σύμφωνη γνώμη του Συνηγόρου του Καταναλωτή».

ρο του Καταναλωτή, προτείνεται να προστεθεί στο τέλος του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 η φράση «λαμβάνοντας υπ' όψιν τα εκατέρωθεν συμφέροντα».

Άρθρο 5

Ειδικοί Επιστήμονες-Βοηθοί Επιστήμονες-Γραμματεία

Παράγραφος 3

Προβλέπεται, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων από το στενό ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα για να ασκήσουν καθήκοντα ειδικών επιστημόνων.

Η πλήρωση θέσεων της Ανεξάρτητης Αρχής με αποσπάσεις από το Δημόσιο Τομέα θα πρέπει να αποφεύγεται, γιατί μπορεί να λειτουργήσει σε βάρος της ανεξαρτησίας της Αρχής.

Παράγραφος 5

Η παρατήρηση αυτή ισχύει ακόμη περισσότερο για τον προϊστάμενο της Αρχής. Η ανεξαρτησία της Αρχής επιβάλλει την πρόσληψη ατόμου που δεν θα έχει καμία εξάρτηση από τη δημόσια διοίκηση.

Επίσης, όπως επισημάνθηκε και ανωτέρω, θα πρέπει να προβλεφθούν θέσεις γραμματειακής/διοικητικής στήριξης της Αρχής, ενώ είναι απαραίτητο και να παρασχεθεί η απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή για την αποτελεσματική λειτουργία του θεσμού.

Παρόμοια μέριμνα θα πρέπει να ληφθεί και για τις επιτροπές που θα λειτουργούν σε νομαρχιακό επίπεδο, ώστε να μπορέσουν να λειτουργήσουν ικανοποιητικά.

Βλ. σχετικά την πρόταση Ο.Κ.Ε. που διατυπώνεται στο άρθρο 3 παρ. 5.

Τέλος, θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα του Συνηγόρου να χρησιμοποιεί σε συγκεκριμένες διαφορές εμπειρογνώμονες, με σύμβαση έργου, εφ' όσον διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις, αναγκαίες σε δυσχερείς από τη φύση τους περιπτώσεις.

Άρθρο 7

Κώδικας Καταναλωτικής Δεοντολογίας

Η διάταξη κρίνεται θετικά στο πλαίσιο όμως ενθάρρυνσης της αυτορρύθμισης των επαγγελματιών, προκειμένου να θεσπίζουν κώδικες συμπεριφοράς των μελών τους. Οι κώδικες δεοντολογίας από τη φύση και τη λειτουργία τους, που χαρακτηρίζεται από το στοιχείο της αυτοδέσμευσης των επαγγελματιών, δεν είναι ορθό να περιβάλλονται με κανονιστικό χαρακτήρα. Πέραν αυτού, οι κώδικες λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και έχουν προστιθέμενη αξία για τον καταναλωτή εφόσον καθιερώνουν κανόνες ανά τομέα δραστηριότητας, λαμβάνοντας υπόψη τα ειδικά χαρακτηριστικά, τις αδυναμίες και τις ανάγκες του συγκεκριμένου κλάδου.

Συνεπώς, για να είναι πράγματι κώδικας δεοντολογίας και όχι μια επιπλέον ρυθμιστική παρέμβαση, θα πρέπει να ενθαρρυνθεί με το νόμο αποκλειστικά στο πλαίσιο της αυτορρύθμισης. Για το λόγο αυτό και σύμφωνα με την κοινοτική και τη διεθνώς ισχύουσα πρακτική, δεν συνάδει η επικύρωση των Κωδίκων Δεοντολογίας με Προεδρικό Διάταγμα.

Επίσης, θα πρέπει να διαγραφεί η φράση «την επιχειρηματική συμπεριφορά», δεδομένου ότι αντικείμενο του Κώδικα δεν θα είναι εν γένει η επιχειρηματική συ-

μπεριφορά, αλλά οι σχέσεις επιχειρήσεων και καταναλωτή.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Νικόλαος Αναλυτής

Στην Ολομέλεια της 5ης Νοεμβρίου 2004 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αναλυτής Νικόλαος

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

Κεφάλας Χαράλαμπος
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης
Γ.Σ.Ε.Ε

Λιόλιος Νικόλαος
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Α' ΟΜΑΔΑ

Αντζινάς Νικόλαος
Αντιπρόεδρος Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ασημακόπουλος Δημήτριος
Πρόεδρος Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Γκοτσόπουλος Χρήστος
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Ζαχαρέλης Σταύρος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Κουμάντου Ρένα
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Κουτσιβίτου Αναστασία
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Μητρογιαννοπούλου Δήμητρα
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Ρερρές Κυριάκος
Γενικός Διευθυντής Π.Ο.Ξ.

Σκορίνης Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Στεφάνου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Τσατήρης Γεώργιος
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Χαντζαρίδης Κωνσταντίνος
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Χασιώτης Νικόλαος
Εκπρόσωπος Ένωσης
Ελλήνων Εφοπλιστών

Β' ΟΜΑΔΑ

Αυγητίδης Ελευθέριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Βουλγαράκης Δημήτριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Μπούρχας Κωνσταντίνος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ηλιόπουλος Ηλίας
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λαιμός Στέφανος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ξανάκης Βασίλειος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Παπαντωνίου Κωνσταντίνος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Αποστολόπουλος Αναστάσιος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.
σε αναπλήρωση του
Παπασπύρου Σπύρου
Προέδρου Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Πλευράκης Μιχάλης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Τούσης Αθανάσιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Γ' ΟΜΑΔΑ

Δημουλάς Δημήτρης
Β' Αντιπρόεδρος Γ.Ε.Σ.Α.Σ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Γωνιωτάκη Γεωργίου
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Ε.Σ.Α.Σ.Ε.

Καραμίχας Τζανέτος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Σωτηρίου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Κοιμήση Απόστολου
Εκπροσώπου Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Κουκουλάκης Ζαχαρίας
Μέλος Δ.Σ. Γ.Ε.Σ.Α.Σ.Ε.

Δεκαβάλλας Ιωάννης
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Σκυλακάκη Θεόδωρου
Αντιδημάρχου Αθηναίων
Εκπροσώπου Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Σχινάς Θεόδωρος
Εκπρόσωπος Δικηγορικού Συλλόγου
Αθηνών

Τσεμπερλίδης Νικόλαος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

Χρήστου Στέφανος
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γρηγόριος Παπανίκος

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: (210) 9249510-2, Fax: (210) 9249514, e-mail: iproke@otenet.gr