



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ
«ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ»**

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 16/7/2010 εστάλη, από το γραφείο της Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κας **Ε. Χριστοφιλοπούλου**, προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.), το Σχέδιο Νόμου «**Ανάπτυξη της Δια Βίου Μάθησης**».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από την **κα Ρένα Μπαρδάνη** και τους κ.κ. **Νικόλαο Σκορίνη, Κωνσταντίνο Παπαντωνίου, Βασίλειο Ξενάκη, Κωνσταντίνο Γκουτζαμάνη, Ιωάννη Σωτηρίου και Νικόλαο Λιόλιο**.

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο **κ. Ν. Σκορίνης**. Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες η **κα Νατάσσα Αυλωνίτου** και οι κ.κ. **Κωνσταντίνος Δημουλάς, Χρήστος Γούλας και Ηλίας Αναγνώστου**. Από πλευράς Ο.Κ.Ε. η επιστημονική συνεργάτις **Δρ. Αφροδίτη Μακρυγιάννη** είχε τον επιστημονικό συντονισμό της Ομάδας. Ερευνητική στήριξη παρείχε από πλευράς Ο.Κ.Ε. η **κα Δήμητρα Λαμπροπούλου**, Οικονομολόγος.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίαση της 28^{ης} Ιουλίου 2010.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., στην οποία εισηγητής ήταν ο **κ. Ν. Σκορίνης**, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της 4^{ης} **Φεβρουαρίου 2011**, διατύπωσε την υπ' αριθ. **243** Γνώμη της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το παρόν Σχέδιο Νόμου για την ανάπτυξη της δια βίου μάθησης περιλαμβάνει 24 άρθρα καταναμημένα σε τέσσερα Κεφάλαια.

Το Κεφάλαιο Α΄ έχει τίτλο «Γενικές Διατάξεις» και περιέχει τα άρθρα 1-3.

Με το άρθρο 1 ορίζονται το πεδίο εφαρμογής, ο σκοπός και οι στόχοι του παρόντος σχεδίου νόμου. Συγκεκριμένα, ως πεδίο εφαρμογής ορίζεται η πέραν του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος δια βίου μάθηση και σκοπός είναι η ανάπτυξη της δια βίου μάθησης.

Το άρθρο 2 ορίζει τη «δια βίου μάθηση» και τα τρία πεδία της: α) την τυπική εκπαίδευση, β) την μη τυπική εκπαίδευση και γ) την άτυπη μάθηση. Επίσης, ορίζει τις μορφές που εντάσσονται στα τρία αυτά πεδία της δια βίου μάθησης. Μεταξύ άλλων, ορίζει και την έννοια των προσόντων όπως αυτή χρησιμοποιείται στο Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων.

Το άρθρο 3 αναφέρει όλους τους φορείς του Εθνικού Δικτύου Δια Βίου Μάθησης, τόσο αυτούς που ασκούν διοίκηση όσο και αυτούς που παρέχουν υπηρεσίες δια βίου μάθησης, τις βασικές και τις υποστηρικτικές λειτουργίες του Δικτύου, τις συστηματικές σχέσεις των φορέων του, τα πρότυπα και τα μέσα του σκοπού του.

Ακόμη, στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια βίου μάθησης και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου υπουργού ορίζονται οι όροι, οι φορείς ή οι υπηρεσιακές μονάδες τους, τα μέσα, η διαδικασία και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την άσκηση των λειτουργιών και τη διασφάλιση των σχέσεων των φορέων του Δικτύου μεταξύ τους και με άλλους φορείς της χώρας.

Το Κεφάλαιο Β΄ έχει τίτλο «Όργανα και αρμοδιότητες των φορέων δια βίου μάθησης» και περιλαμβάνει τα άρθρα 4-14.

Το άρθρο 4 ορίζει τις βασικές αρχές του συστήματος διοίκησης του Εθνικού Δικτύου δια βίου μάθησης που είναι η δικτύωση, ο προγραμματισμός, η διαμόρφωση συμβατικών σχέσεων μεταξύ των φορέων του Δικτύου και η αξιολόγηση των φορέων και των λειτουργιών του Δικτύου.

Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού ενισχύεται ο επιτελικός ρόλος του Υπουργείου Παιδείας, Δια βίου μάθησης και Θρησκευμάτων που υποστηρίζεται από τη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης, το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Δομών Δια Βίου Μάθησης (Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.), τον Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων (Ο.Π.Π.) και το Εθνικό Κέντρο Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Κ.Ε.Π.).

Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας ασκώντας τον επιτελικό του ρόλο, σχεδιάζει και εποπτεύει τη δημόσια πολιτική δια βίου μάθησης, διαμορφώνει τους σχετικούς κανόνες, εκπονεί το αντίστοιχο Εθνικό Πρόγραμμα Δια Βίου Μάθησης και συντονίζει το σύστημα διοίκησης της δια βίου μάθησης, σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Με το άρθρο 5 συγκροτούνται τα ακόλουθα συλλογικά όργανα δια βίου μάθησης και σύνδεσης με την απασχόληση:

- α) η Εθνική Σύνοδος Δια Βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση
- β) το Εθνικό Συμβούλιο Δια Βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση, και
- γ) η Διαρκής Διάσκεψη Γενικής Εκπαίδευσης Ενηλίκων.

Σημειώνεται δε ότι στην Εθνική Σύνοδο Δια Βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση, που διοργανώνει τον κοινωνικό διάλογο σχετικά με τις αναπτυξιακές κατευθύνσεις και τις κοινωνικές ανάγκες, συμμετέχουν οι Πρόεδροι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργοδοτών (Σ.Ε.Β., Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., Ε.Σ.Ε.Ε.), της Γ.Σ.Ε.Ε., της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., της Ε.Σ.Α.μεΑ., της Ένωσης Περιφερειών και της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας.

Το άρθρο 6 αφορά στη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης που έχει την αρμοδιότητα της εποπτείας και διαχείρισης του Εθνικού Συστήματος

Σύνδεσης της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης με την Απασχόληση (Ε.Σ.Σ.Ε.Ε.Κ.Α.) και ειδικότερα της διαχείρισης των συστημάτων αρχικής και συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης και τη σύνδεσή τους με το σύστημα επαγγελματικής εκπαίδευσης, με το σύστημα πιστοποίησης της επαγγελματικής κατάρτισης και των επαγγελματικών προσόντων και με το σύστημα συμβουλευτικής και επαγγελματικού προσανατολισμού, που εποπτεύονται από το Υπουργείο Παιδείας, Δια βίου μάθησης και Θρησκευμάτων, καθώς και με το σύστημα των αναγκών της αγοράς εργασίας και το σύστημα σύνδεσης με την αγορά εργασίας, που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Επιπλέον, προβλέπεται ότι η Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης ασκεί καθήκοντα ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης στο επιχειρησιακό πρόγραμμα «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση».

Το άρθρο 7 αναφέρεται στο περιφερειακό πρόγραμμα δια βίου μάθησης, το οποίο καταρτίζεται στην Περιφέρεια στο πλαίσιο του περιφερειακού αναπτυξιακού προγράμματος, με βάση το αντίστοιχο εθνικό πρόγραμμα δια βίου μάθησης.

Μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Ένωσης Περιφερειών, μπορεί να μεταβιβάζονται στις Περιφέρειες αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και των φορέων διοίκησης της δια βίου μάθησης. Με το ίδιο διάταγμα ρυθμίζεται και η απόδοση των αντίστοιχων οικονομικών πόρων για την άσκησή τους.

Με το άρθρο 8 προσδιορίζεται το τοπικό πρόγραμμα δια βίου μάθησης, το οποίο καταρτίζεται σε επίπεδο Δήμου, στο πλαίσιο του τοπικού αναπτυξιακού προγράμματός του, με βάση το αντίστοιχο εθνικό και περιφερειακό πρόγραμμα δια βίου μάθησης.

Επίσης, προβλέπεται ότι με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής

Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, μπορεί να μεταβιβάζονται στους Δήμους αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και των φορέων διοίκησης της δια βίου μάθησης.

Με το άρθρο 9 διασφαλίζεται η ηλεκτρονική διασύνδεση και η λειτουργική ενοποίηση των υπηρεσιακών μονάδων των Δήμων και των Περιφερειών με τη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης και η σύνδεσή τους με τις αρμόδιες για θέματα εκπαίδευσης υπηρεσίες και τους λοιπούς εποπτευόμενους φορείς του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Επίσης, δημιουργείται διαδικτυακή πύλη των υπηρεσιακών μονάδων και των φορέων αυτών, μέσω της οποίας δίνονται πληροφορίες, παρέχονται υπηρεσίες και αναπτύσσονται διαδραστικές σχέσεις με τους πολίτες σε θέματα εκπαίδευσης και δια βίου μάθησης.

Με το άρθρο 10 μετονομάζεται το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης σε «Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Δομών Δια Βίου Μάθησης (Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.)» και αποτελεί τον εθνικό φορέα πιστοποίησης των εισροών της μη τυπικής εκπαίδευσης.

Με το άρθρο 11 ιδρύεται ο Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων (Ο.Π.Π.), ως εθνικός φορέας πιστοποίησης των εκροών της μη τυπικής εκπαίδευσης και της άτυπης μάθησης, ο οποίος εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Βασικός σκοπός του Ο.Π.Π. είναι η δημιουργία και ανάπτυξη του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων και η αντιστοίχησή του με το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Προσόντων. Μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι με υπουργικές αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθορίζεται η διαδικασία συγκρότησης του διοικητικού συμβουλίου και ο κανονισμός λειτουργίας του, καθώς επίσης εκδίδεται ο οργανισμός εσωτερικής υπηρεσίας του Ο.Π.Π.

Το άρθρο 12 ρυθμίζει θέματα που αφορούν τα Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.). Ειδικότερα, προβλέπεται ότι τα δημόσια Ι.Ε.Κ. υπάγονται στην Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης, ενώ τα ιδιωτικά Ι.Ε.Κ. εποπτεύονται από το Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.

Το άρθρο 13 αναφέρεται στα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.). Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι με απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας, Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στην αδειοδότηση και το σύστημα πιστοποίησης των Κ.Ε.Κ. και ιδίως οι όροι και οι προϋποθέσεις σύστασης των Κ.Ε.Κ.

Με το άρθρο 14 ορίζονται οι κατηγορίες των λοιπών φορέων παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης, που καλούνται και φορείς άτυπης μάθησης, οι όροι και η διαδικασία εγγραφής τους στο Μητρώο Φορέων του Δικτύου. Ειδικότερα, οι φορείς άτυπης μάθησης, που παρέχουν υπηρεσίες εκπαίδευσης ή επιμόρφωσης των πολιτών, διακρίνονται σε φορείς εθνικής ή περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας και κατατάσσονται στις εξής κατηγορίες: α) δημόσιοι φορείς, β) κοινωνικοί φορείς και γ) ιδιωτικοί φορείς.

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Πρότυπα και Μέσα του Εθνικού Δικτύου Δια Βίου Μάθησης» και περιλαμβάνει τα άρθρα 15-21.

Το άρθρο 15 αφορά στο Εθνικό Πρόγραμμα Δια Βίου Μάθησης, το οποίο περιλαμβάνει τις δράσεις εφαρμογής της δημόσιας πολιτικής δια βίου μάθησης που χρηματοδοτούνται από δημόσιους πόρους και συγκεκριμένα τις δράσεις που υλοποιούν οι κεντρικοί δημόσιοι φορείς, οι Περιφέρειες και οι Δήμοι.

Το άρθρο 16 προσδιορίζει το Εθνικό Πλαίσιο Προσόντων, βάσει του οποίου οι γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες που αποκτώνται μέσω της τυπικής και μη τυπικής εκπαίδευσης και της άτυπης μάθησης θα αναγνωρίζονται και θα συσχετίζονται, ώστε να πιστοποιούνται και να κατατάσσονται σε επίπεδα κατ' αντιστοιχία με τα επίπεδα του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων.

Με το άρθρο 17 προβλέπεται η ανάπτυξη του θεσμού του Ευρωδιαβατηρίου και η συγκρότηση και τήρηση του Ηλεκτρονικού Μητρώου Δια Βίου Μάθησης, του Μητρώου Εκπαιδευτών και του Μητρώου Φορέων Δια Βίου Μάθησης.

Το άρθρο 18 προσδιορίζει τα κίνητρα δια βίου μάθησης που θα συμβάλουν στην ανάπτυξη της δια βίου μάθησης και την επικαιροποίηση των γνώσεων, των δεξιοτήτων και ικανοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας.

Με το άρθρο 19 επιχειρείται η διασφάλιση ποιότητας της δια βίου μάθησης με τη συγκρότηση συστήματος συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και αξιολόγησης των εκπαιδευτών της μη τυπικής εκπαίδευσης, καθώς και σύστημα παρακολούθησης και αξιολόγησης των προγραμμάτων και της αποτελεσματικότητας του Εθνικού Δικτύου Δια Βίου Μάθησης.

Το άρθρο 20 αφορά στο Πρόγραμμα Εφαρμογής, το οποίο παρέχει την επιστημονική, διοικητική και τεχνική υποστήριξη στους φορείς του Εθνικού Δικτύου Δια Βίου Μάθησης.

Με το άρθρο 21 προσδιορίζονται οι προγραμματικές συμβάσεις δια βίου μάθησης για την πραγματοποίηση επενδύσεων, την εφαρμογή προγραμμάτων και την υλοποίηση δράσεων που περιλαμβάνονται σε εθνικό ή περιφερειακό ή τοπικό πρόγραμμα δια βίου μάθησης και για την παροχή υπηρεσιών δια βίου μάθησης κάθε είδους.

Το Κεφάλαιο Δ' με τίτλο «Μεταβατικές, Λοιπές και Τελικές Διατάξεις» περιέχει τα άρθρα 22-24.

Με το άρθρο 22 καθορίζεται το πλαίσιο για τη συμμετοχή της σχολικής κοινότητας και της τοπικής κοινωνίας στο τοπικό πρόγραμμα υποστήριξης της εκπαίδευσης και της δια βίου μάθησης που εκπονεί ο Δήμος.

Με το άρθρο 23 μεταφέρονται οι υπηρεσιακές μονάδες Λαϊκής Επιμόρφωσης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στους Δήμους και διασφαλίζεται το προσωπικό τους και οι αναγκαίοι πόροι.

Τέλος, το άρθρο 24 περιλαμβάνει τις λοιπές μεταβατικές διατάξεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Σύμφωνα με τις θέσεις της ΟΚΕ, όπως αυτές έχουν εκφραστεί πολλές φορές κατά το παρελθόν σε γνωμοδοτήσεις της, η δια βίου μάθηση αποτελεί βασικό μοχλό αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού και συμβάλλει σημαντικά στην ενίσχυση της απασχόλησης, της κοινωνικής συνοχής, της ισότητας ευκαιριών και στην άμβλυνση των κοινωνικών ανισοτήτων. Επίσης, η δια βίου μάθηση συμβάλλει σημαντικά στον μετασχηματισμό της ελληνικής οικονομίας από ελλειμματική και μη ανταγωνιστική σε οικονομία υψηλής ποιότητας.

Είναι κοινά αποδεκτό ότι η χώρα μας απαιτεί μια νέα εκπαιδευτική πολιτική που θα εντάσσεται στον ευρύτερο ανασχεδιασμό του αναπτυξιακού μοντέλου της Ελλάδας, με έμφαση στο προφίλ γνώσεων, ικανοτήτων και δεξιοτήτων του ανθρώπινου δυναμικού. Όπως επίσης είναι κοινά αποδεκτό ότι απαιτείται και μια ολοκληρωμένη προσέγγιση για τη δια βίου μάθηση με όρους κοινωνικής δικαιοσύνης: η παροχή δηλαδή μέσω της δια βίου μάθησης του δημόσιου αγαθού της παιδείας σε όλους ανεξαιρέτως τους πολίτες και ειδικότερα στις ευάλωτες κοινωνικά ομάδες.

Στο πλαίσιο του παραπάνω προσανατολισμού το παρόν σχέδιο νόμου κινείται σε αρκετά σημεία προς μια θετική κατεύθυνση, ωστόσο η ΟΚΕ κρίνει ότι αρκετές διατάξεις χρειάζονται βελτιώσεις, τροποποιήσεις και αλλαγές.

Το παρόν σχέδιο νόμου επιχειρεί να συστηματοποιήσει μια σειρά υπαρχόντων δομικών δυσλειτουργιών σχετικά με τους φορείς, τις λειτουργίες και τα εργαλεία του εθνικού δικτύου για τη δια βίου μάθηση. Η συστηματοποίηση αυτή άλλωστε, είναι αναγκαία για την αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη ανάπτυξη της δια βίου μάθησης στην Ελλάδα, σε μια εποχή που η γνώση αποτελεί το πιο στέρεο εργαλείο για την ανάπτυξη, την ευημερία και την κοινωνική συνοχή.

Επίσης, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου επιχειρεί να αντιμετωπίσει στο θεσμικό επίπεδο πολλές από τις αγκυλώσεις και τα προβλήματα του

συστήματος μη τυπικής εκπαίδευσης και άτυπης μάθησης, ανασυνθέτοντας, ξανά-οριοθετώντας και δημιουργώντας όργανα διοίκησης και παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης στο σύγχρονο εθνικό και ευρωπαϊκό πλαίσιο. Αγκυλώσεις και προβλήματα όπως :

- η απουσία μιας ενιαίας εθνικής πολιτικής και ενός συστηματοποιημένου και συνεκτικού πλαισίου (θεσμικού και διαχειριστικού) αντιμετώπισης των θεμάτων της δια βίου μάθησης,
- η διασπορά των ενεργειών κατάρτισης, χωρίς συντονισμό μεταξύ τους και χωρίς την ένταξή τους σε ένα στοχευμένο εθνικό πλαίσιο πολιτικής,
- η έλλειψη σύνδεσης και συντονισμού των επιμέρους εκπαιδευτικών πολιτικών, κυρίως σε σχέση με την αρχική και τη συνεχιζόμενη επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση,
- η απουσία ενός εθνικού πλαισίου πιστοποίησης γνώσεων – δεξιοτήτων και ικανοτήτων και ενός ολοκληρωμένου συστήματος αναγνώρισης – πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων,
- η απουσία διαδικασιών αξιολόγησης και διασφάλισης ποιότητας, σε σχέση με την επίτευξη των μαθησιακών στόχων και την απόκτηση συγκεκριμένων γνώσεων και δεξιοτήτων των εκπαιδευομένων.

Ειδικότερα και όσον αφορά τις παρατηρήσεις της ΟΚΕ στο πλαίσιο της γενικής αξιολόγησης του παρόντος Σχεδίου Νόμου αυτές επικεντρώνονται στα ακόλουθα:

A. Το νομοσχέδιο φέρει τον τίτλο «Για την ανάπτυξη της δια βίου μάθησης και άλλες διατάξεις», αλλά όσον αφορά το περιεχόμενο του αυτό επικεντρώνεται στη μη-τυπική εκπαίδευση και την άτυπη μάθηση. Είναι όμως σαφές, όπως επισημαίνεται και από την ίδια την εισηγητική επί του νομοσχεδίου έκθεση¹, ότι η δια βίου μάθηση αποτελεί ένα όραμα, μία

¹ Η εισηγητική έκθεση αναφέρει: «Η δια βίου μάθηση περιλαμβάνει κάθε είδους μαθησιακή δραστηριότητα στη διάρκεια της ανθρώπινης ζωής, που αποσκοπεί στην απόκτηση ή τη βελτίωση γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων, που χρησιμεύουν στη διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης προσωπικότητας, στην άμβλυνση των κοινωνικών ανισοτήτων και την κοινωνική συνοχή, στην κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη, στην ενεργό συμμετοχή στα

στρατηγική και μία στάση απέναντι στη μάθηση και την εκπαίδευση συνολικά και δεν εξαντλείται στην μη τυπική και την άτυπη μάθηση αλλά περιλαμβάνει και την τυπική γενική και επαγγελματική εκπαίδευση του ατόμου.

Β. Θετικά κρίνεται η ανάδειξη του Υπουργείου Παιδείας σε ρόλο συντονιστή και επιτελικού ρυθμιστή του εθνικού δικτύου δια βίου μάθησης, η δομική σύνδεση της δια βίου μάθησης με το ζήτημα της πιστοποίησης προσόντων, η θεσμική διάκριση των φορέων που θα πιστοποιούν τις «εισροές» και τις «εκροές» μέσα από τον επαναπροσδιορισμό ήδη υπαρχόντων οργανισμών, η αναγνώριση του ρόλου της διασφάλισης ποιότητας ως του εργαλείου εκείνου το οποίο μπορεί να συμβάλει στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, των στόχων και των λειτουργιών της δια βίου μάθησης. Όλα τα προαναφερόμενα αποτελούν σημαντικές παραμέτρους οι οποίες προβλέπονται στο νομοσχέδιο για τη δια βίου μάθηση, συνιστώντας ένα πρώτο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Γ. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο επικεντρώνεται κυρίως στην εξυπηρέτηση του στόχου της ενίσχυσης της απασχόλησης, παρουσιάζοντας τη σύνδεση της δια βίου μάθησης με την απασχόληση ως τη θεμελιώδη επιδίωξη. Ωστόσο, η ΟΚΕ θεωρεί ότι ο συντονισμός και η άμεση σύνδεση μάθησης - απασχόλησης αφορά όχι τόσο τη δια βίου μάθηση γενικά και συνολικά, όσο την επαγγελματική κατάρτιση. Επίσης, θεωρεί ότι η σύνδεση της κατάρτισης με την απασχόληση δεν είναι θέμα «εξωτερικού διοικητικού συντονισμού», που λύνεται με επιτροπές, ειδικούς φορείς, και συντονιστικά όργανα. Η επαγγελματική αξία (καταλληλότητα και χρησιμότητα) της κατάρτισης είναι «εσωτερικό» θέμα (δηλ. θέμα μορφής και περιεχομένου) της μάθησης.

Δ. Το νομοσχέδιο προβλέπει τη μεταφορά μεγάλου μέρους της διοίκησης και της εφαρμογής των προτεραιοτήτων για τη δια βίου μάθηση στις Περιφερειακές Διοικήσεις και τους Δήμους με τη σύναψη Προγραμματικών Συμβάσεων με το Κεντρικό Κράτος. Η ΟΚΕ θεωρεί επί της αρχής θετική την μετάθεση αρμοδιοτήτων και δράσεων δια βίου μάθησης στο περιφερειακό επίπεδο και στο επίπεδο των δήμων, ωστόσο λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας και λαμβάνοντας υπόψη το χρόνο προσαρμογής που

κοινά και στην επαγγελματική ένταξη και εξέλιξη».

απαιτείται για την αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης κρίνεται σκόπιμο να υπάρξει πρόβλεψη σταδιακής μεταφοράς αυτών των αρμοδιοτήτων και να διασφαλιστεί η χρηματοδότηση από τους δημόσιους πόρους.

Επιπλέον, η ΟΚΕ θεωρεί ότι αυτή η μέθοδος διοίκησης (δικτύωση και σύναψη προγραμματικών συμβάσεων) για να είναι αποτελεσματική απαιτεί τη θεσμοθετημένη μεταφορά πόρων και τεχνογνωσίας προς τους παραπάνω φορείς διαφορετικά θα οδηγήσει στην υποβάθμιση των υπηρεσιών μη-τυπικής εκπαίδευσης και άτυπης μάθησης.

Ε. Όσον αφορά το σύστημα διοίκησης, η ΟΚΕ θεωρεί ότι πρόκειται για ένα πολύπλοκο σύστημα του οποίου η εφαρμογή, εκτός από τη διάθεση των αναγκαίων τεχνικών και οικονομικών πόρων όπως προαναφέραμε, προϋποθέτει την έκδοση αρκετών απλών ή κοινών Υπουργικών Αποφάσεων και Προεδρικών Διαταγμάτων. Η ΟΚΕ επισημαίνει άλλη μια φορά ότι η πληθώρα τόσων Υπουργικών Αποφάσεων και Προεδρικών Διαταγμάτων ενέχει τον κίνδυνο περιορισμού του Σχεδίου Νόμου σε διακήρυξη πολιτικής, παρά σε ένα ευέλικτο και αποτελεσματικό νομοθέτημα.

Τέλος, το σύστημα διοίκησης θεσπίζει πολυμερή όργανα και διαδικασίες γνωμοδότησης (Εθνική Σύνοδος Δια Βίου Μάθησης, Εθνικό Συμβούλιο Δια Βίου Μάθησης, Διαρκής Διάσκεψη Γενικής Εκπαίδευσης Ενηλίκων, Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος Εφαρμογής) χωρίς σαφή οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων τους και των σχέσεών τους με τα όργανα διοίκησης του συστήματος (Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης, Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων, ΕΚΕΠ, ΕΚΕΠΙΣ). Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι τα παραπάνω συλλογικά όργανα, καθώς και ο Ο.Π.Π., το ΕΚΕΠ και το ΕΚΕΠΙΣ, εξαιτίας του ιδιαίτερου βάρους τους για τη διαμόρφωση και την υποστήριξη της απασχόλησης και της αγοράς εργασίας, θα πρέπει να έχουν τριμερές σύστημα διοίκησης σε ισότιμη και ισομερή βάση.

ΣΤ. Οι κοινωνικοί εταίροι, όπως έχει σημειώσει σε πολλές γνωμοδοτήσεις της η ΟΚΕ, πρέπει να λειτουργούν ως συνδιαμορφωτές των πολιτικών και ως συστηματικά συμμετέχοντες στο σχεδιασμό, στην παρακολούθηση και στην αξιολόγηση των μέτρων της δια βίου μάθησης και όχι απλά ως φορείς υλοποίησης δράσεων. Η ΟΚΕ επομένως θεωρεί ότι ο

ρόλος των κοινωνικών εταίρων στο σύστημα της δια βίου μάθησης θα πρέπει να αναβαθμιστεί. Συγκεκριμένα, όσον αφορά το Εθνικό Συμβούλιο Δια Βίου Μάθησης, το οποίο αποτελεί συνισταμένη όλων των φορέων που συμμετέχουν και δραστηριοποιούνται στο πεδίο της δια βίου μάθησης, προτείνεται να συμπεριληφθεί στους σκοπούς λειτουργίας του και η έκφραση γνώμης για ζητήματα στρατηγικής σχεδιασμού και υλοποίησης δράσεων που εξυπηρετούν τον εθνικό σχεδιασμό δια βίου μάθησης της χώρας. Ακόμη, οι κοινωνικοί εταίροι πρέπει να εκπροσωπούνται και να συμμετέχουν ενεργά στους φορείς διοίκησης του δικτύου της δια βίου μάθησης (ΕΚΕΠΙΣ, ΟΠΠ, ΕΚΕΠ).

Ζ. Το θέμα της πιστοποίησης γνώσεων, δεξιοτήτων και προσόντων αναδεικνύεται σε σημαντική παράμετρο, τόσο της δια βίου εκπαίδευσης και της επαγγελματικής κατάρτισης ενηλίκων, όσο και της απασχόλησης και ειδικότερα της διευθέτησης των εργασιακών–επαγγελματικών αρμοδιοτήτων και δικαιωμάτων. Σε αυτό το πλαίσιο, απαιτείται ένα εθνικό σύστημα πιστοποίησης με την έννοια ότι θα διέπεται από αρχές και κριτήρια για το πότε και γιατί χρειάζεται μια διαδικασία πιστοποίησης, με ποιες μεθόδους θα σχεδιάζεται, με ποια εργαλεία θα υλοποιείται, πώς θα διεξάγεται η πιστοποίηση της άτυπης μάθησης κλπ.

Η ΟΚΕ επισημαίνει την αναγκαιότητα να ενταχθεί η πιστοποίηση των προσόντων της μη-τυπικής εκπαίδευσης και της άτυπης μάθησης σε ένα ενιαίο δημόσιο σύστημα πιστοποίησης των προσόντων, καθώς το αντίθετο ενδέχεται να οδηγήσει σε απορρύθμιση των επαγγελματιών και σε υποβάθμιση της ποιότητας των επαγγελματικών υπηρεσιών. Είναι απαραίτητο το σύστημα πιστοποίησης της μη-τυπικής εκπαίδευσης να λειτουργεί συμπληρωματικά και όχι ως υποκατάστατο στην τυπική εκπαίδευση. Επίσης, αυτό το σύστημα θα πρέπει να είναι δημόσιο, τριμερούς χαρακτήρα, λειτουργικό και αποτελεσματικό.

Η. Ως τελευταία παρατήρηση η ΟΚΕ θέλει να τονίσει ότι σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να παραγκωνιστεί ο σημαντικός ρόλος που η δια βίου μάθηση μπορεί και πρέπει να διαδραματίσει στην αντιμετώπιση των κοινωνικών ανισοτήτων και στην ενίσχυση των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων και κυρίως των ατόμων με αναπηρία τα οποία υφίστανται σωρευτικά

και ποικιλοτρόπως, από την προσχολική κιόλας ηλικία, τον κοινωνικό αποκλεισμό. Για το λόγο αυτό σε οποιαδήποτε δράση, ενέργεια ή πράξη που αφορά το σχεδιασμό ή την υλοποίηση προγραμμάτων σχετικά με τη δια βίου μάθηση θα πρέπει να διασφαλίζεται η συμμετοχή, αλλά και η απρόσκοπτη πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Άρθρο 2

Στον ορισμό της τυπικής εκπαίδευσης δεν αναφέρεται η Προσχολική Αγωγή. Η ΟΚΕ προτείνει να συμπληρωθεί και να αναγραφεί ο ορισμός ως εξής: «Τυπική Εκπαίδευση»: Η εκπαίδευση που παρέχεται στο πλαίσιο του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος, οδηγεί στην απόκτηση πιστοποιητικών αναγνωρισμένων σε εθνικό επίπεδο από τις δημόσιες αρχές και αποτελεί μέρος της διαβαθμισμένης εκπαιδευτικής κλίμακας. Το τυπικό εκπαιδευτικό σύστημα περιλαμβάνει την προσχολική αγωγή, την πρωτοβάθμια εκπαίδευση, τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Στην τυπική εκπαίδευση εντάσσεται και η τυπική εκπαίδευση ενηλίκων.

Άρθρο 3

Στο άρθρο 3, προβλέπεται η διάκριση ανάμεσα: α) σε φορείς διοίκησης της δια βίου μάθησης και β) σε φορείς παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης. Η ΟΚΕ κρίνει αναγκαία την διάκριση αυτή, καθώς αποσαφηνίζει τους ρόλους και τις αρμοδιότητές των προαναφερόμενων φορέων και αίρει τις μέχρι σήμερα υφιστάμενες αλληλοκαλύψεις αρμοδιοτήτων. Επίσης η ΟΚΕ εκτιμά ότι η σαφής οριοθέτηση -σε επόμενα άρθρα- των αρμοδιοτήτων του κάθε φορέα διοίκησης της δια βίου μάθησης στο εθνικό, το περιφερειακό και το δημοτικό επίπεδο θα επιλύσει χρόνιες αγκυλώσεις, αναχρονισμούς και συγχύσεις που επικρατούν στη μη τυπική εκπαίδευση και την άτυπη μάθηση στην Ελλάδα.

Παράλληλα όμως, η ΟΚΕ διαπιστώνει ότι δεν διασφαλίζεται η επαρκής και ισομερής συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων στα παραπάνω δύο δομικά σκέλη: στους φορείς παροχής υπηρεσιών και στους φορείς διοίκησης. Βασική θέση της ΟΚΕ είναι ότι η ενεργή συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων στην ανάπτυξη, στον σχεδιασμό, στην εφαρμογή και στην αξιολόγηση του εθνικού συστήματος δια βίου μάθησης και στους πυλώνες που το απαρτίζουν αποτελεί αναγκαιότητα προς όφελος του εθνικού συστήματος δια βίου

μάθησης, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η αντιπροσωπευτική πιστοποίηση. Επομένως, κρίνεται αναγκαία η αναβάθμιση της συμμετοχής και του ρόλου των κοινωνικών εταίρων σε επίπεδο φορέων παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης αλλά και φορέων διοίκησης (ΕΚΕΠΙΣ, ΟΠΠ, ΕΚΕΠ). Ειδικότερα δε προτείνεται η πρόβλεψη ενός τριμερούς μοντέλου διοίκησης των οργανισμών (ΕΚΕΠΙΣ, ΟΠΠ, ΕΚΕΠ) για τη διασφάλιση και την ενίσχυση των αρχών της διαφάνειας και της αναλογικότητας.

Επίσης, η ΟΚΕ θεωρεί ότι η σύνθεση των φορέων που συγκροτούν το Εθνικό Συμβούλιο Δια βίου Μάθησης και σύνδεσης με την Απασχόληση είναι πλήρης και ολοκληρωμένη. Ωστόσο, δεν υποστηρίζεται σε επιθυμητό βαθμό από τις αρμοδιότητες που παρέχονται. Επομένως, προτείνεται η ουσιαστική αναβάθμιση της συμμετοχής τους μέσω της ενίσχυσης της παρέμβασης και των αρμοδιοτήτων του Εθνικού Συμβουλίου Δια βίου Μάθησης και σύνδεσης με την Απασχόληση, όπου οι αρμοδιότητες είναι περιοριστικές στα ζητήματα της απασχόλησης και της αγοράς εργασίας.

Όσον αφορά στην παρ. 3 εδάφιο (ια) δεν περιλαμβάνεται ο αγροτικός τομέας. Η ΟΚΕ προτείνει το εδάφιο να γραφεί ως εξής: «οι φορείς παροχής υπηρεσιών μη τυπικής εκπαίδευσης τους οποίους συνιστούν οι τριτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων και εργοδοτών που συνυπογράφουν την εθνική συλλογική σύμβαση εργασίας, η τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των δημοσίων υπαλλήλων και οι τριτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις των αγροτών».

Τέλος, όσον αφορά την παρ. 9, θα πρέπει να διευκρινιστούν περαιτέρω τα αναφερόμενα σε αυτήν, ενώ θα πρέπει να περιληφθεί και εκπρόσωπος των αγροτών στους φορείς που αναφέρονται.

Άρθρο 4

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η οργάνωση του συστήματος διοίκησης της δια βίου μάθησης με βασική αρχή τη δικτύωση, τη διαμόρφωση συμβατικών σχέσεων και την αξιολόγηση των φορέων και των λειτουργιών του δικτύου, μπορεί να λειτουργήσει θετικά στο βαθμό που συμπληρώνει και δεν υποκαθιστά την ανάγκη για ένα στιβαρό και αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης.

Με τον τρόπο που προτείνεται η εφαρμογή των αρχών διοίκησης του συστήματος, όπου διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο οι προγραμματικές συμβάσεις χωρίς ταυτόχρονα να διασφαλίζεται η αναγκαία τεχνογνωσία και η οικονομική επάρκεια των φορέων της περιφερειακής και δημοτικής διοίκησης, το όλο θετικό εγχείρημα οργάνωσης της διοίκησης του συστήματος σε κεντρικό περιφερειακό και δημοτικό επίπεδο κινδυνεύει να μετατραπεί σε ένα σύστημα υπεργολαβικών σχέσεων μεταξύ του κεντρικού και του περιφερειακού ή τοπικού κράτους, το οποίο θα εντείνει τις ανισότητες και τον αποκλεισμό των ευάλωτων ομάδων από τις υπηρεσίες δια βίου μάθησης.

Άρθρο 5

Ως γενική παρατήρηση η ΟΚΕ θεωρεί ότι τα συλλογικά όργανα Δια Βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση ως σύλληψη μπορούν να συμβάλουν στην αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη λειτουργία της δια βίου μάθησης, εφόσον αυτά υποστηρίζονται από κατάλληλες και επαρκείς τεχνικές και διοικητικές δομές και την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή κάτι που δεν είναι ιδιαίτερα σαφές στο προτεινόμενο Σχ/Νόμου.

Όσον αφορά τα επιμέρους συλλογικά όργανα δια βίου εκπαίδευσης και συγκεκριμένα το Εθνικό Συμβούλιο Δια βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση, η ΟΚΕ κρίνει αναγκαίο να ενισχυθεί ο ρόλος που καλείται αυτό να επιτελέσει. Συγκεκριμένα προτείνεται να έχει το Συμβούλιο συμβουλευτικό–γνωμοδοτικό χαρακτήρα επί του συνόλου της εθνικής πολιτικής δια βίου μάθησης τόσο σε επίπεδο στρατηγικής και σχεδιασμού όσο και σε επίπεδο υλοποίησης, διασφάλισης της ποιότητας και αξιολόγησης. Η ΟΚΕ έχει την άποψη ότι το Εθνικό Συμβούλιο δια βίου Μάθησης μπορεί να διαδραματίσει ιδιαίτερα σημαντικό συμβουλευτικό–γνωμοδοτικό ρόλο τόσο στο πλαίσιο λειτουργίας της Εθνικής Συνόδου Δια βίου Μάθησης και Σύνδεσης με την Απασχόληση όσο και απέναντι στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Επίσης και επειδή το όργανο αυτό απεικονίζει τη συνισταμένη όλων των φορέων που συμμετέχουν και δραστηριοποιούνται στο πεδίο της δια βίου μάθησης, προτείνεται να συμπεριληφθεί στους σκοπούς λειτουργίας του, και η έκφραση γνώμης για ζητήματα στρατηγικής,

σχεδιασμού, και υλοποίησης δράσεων που εξυπηρετούν τους πυλώνες: σύνδεσης με την απασχόληση και πιστοποίησης προσόντων.

Επιπρόσθετα η ΟΚΕ θεωρεί ότι το Εθνικό Συμβούλιο Δια Βίου Μάθησης θα πρέπει να διερευνά και να γνωμοδοτεί προς το Υπουργείο Παιδείας αναφορικά με τους φορείς που εκδηλώνουν ενδιαφέρον είτε να συμπεριληφθούν στο «μητρώο φορέων πιστοποίησης προσόντων», είτε να δραστηριοποιηθούν στο πεδίο της δια βίου εκπαίδευσης (αρχικής, συνεχιζόμενης και γενικής εκπαίδευσης ενηλίκων). Στις αρμοδιότητες επίσης του Εθνικού Συμβουλίου κρίνεται σκόπιμο να συμπεριληφθεί και η παρακολούθηση του συστήματος διασφάλισης ποιότητας της δια βίου μάθησης.

Στο πλαίσιο των προαναφερόμενων θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για συνεδριάσεις του Εθνικού Συμβουλίου όποτε αυτό κρίνεται απαραίτητο και όχι να περιορίζεται ο αριθμός τους σε δύο ετησίως, όπως αναφέρεται στο παρόν άρθρο, έστω και αν υπάρχει ο όρος «τουλάχιστον» (παρ.6). Επίσης, η ΟΚΕ κρίνει αναγκαία την υποστήριξη του Εθνικού Συμβουλίου από την κατάλληλη επιστημονική–τεχνική επιτροπή, ώστε να διασφαλισθεί η ορθή, ουσιαστική και ποιοτική παρέμβασή του.

Τέλος η ΟΚΕ θεωρεί ότι στις συνδικαλιστικές οργανώσεις που συμμετέχουν στην Εθνική Σύνοδο (παρ. 1) και στο Εθνικό Συμβούλιο (παρ. 3) θα πρέπει να περιληφθεί και εκπρόσωπος των αγροτών.

Άρθρο 6

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η συγκέντρωση υπερβολικά μεγάλου αριθμού αρμοδιοτήτων (τουλάχιστον 23 αρμοδιότητες) στη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης, ενώ φαινομενικά απλοποιεί τα όργανα διοίκησης επιτρέποντας τον αποδοτικό συντονισμό των δράσεων δια βίου μάθησης, ενέχει τον κίνδυνο της αναποτελεσματικότητας εξαιτίας της υπερσυγκέντρωσης αρμοδιοτήτων σε ένα φορέα. Επιπλέον, ο προσδιορισμός αυτών των αρμοδιοτήτων με το επίρρημα «ιδίως» επιτρέπει την προσθήκη και άλλων αρμοδιοτήτων, χωρίς ταυτόχρονα να θέτει κάποια ιεράρχηση σ' αυτές τις αρμοδιότητες. Η ΟΚΕ επομένως προτείνει να εξεταστεί η δυνατότητα περιορισμού των αρμοδιοτήτων της

Γενικής Γραμματείας Δια Βίου Μάθησης και η εξάλειψη του χαρακτηρισμού «ιδίως» της παρ. 2 του άρθρου 6.

Άρθρο 7 και 8

Η ΟΚΕ θεωρεί θετική τη μετάθεση αρμοδιοτήτων και δράσεων δια βίου μάθησης στο περιφερειακό επίπεδο και στο επίπεδο των νέων δήμων. Επισημαίνει όμως ότι δεδομένης της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας, είναι σαφής ο κίνδυνος να υποβαθμισθούν οι εκπαιδευτικές δράσεις (σχεδιασμός, στοχοθεσία, οργάνωση, χρηματοδότηση κοκ). Για το λόγο αυτό κρίνεται σκόπιμο να υπάρξει πρόβλεψη σταδιακής μεταφοράς αυτών των αρμοδιοτήτων και να διασφαλιστεί η χρηματοδότησή τους από δημόσιους πόρους.

Άρθρο 11

Σύμφωνα με την ΟΚΕ η δημιουργία Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων αποτελεί ιδιαίτερα θετική πρωτοβουλία για τη χώρα μας, καθώς αναμένεται να επιλύσει χρόνια προβλήματα αναφορικά με την πιστοποίηση των αποτελεσμάτων της μη τυπικής εκπαίδευσης, να υποστηρίξει την αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού, να συμβάλλει στην βελτίωση των υπηρεσιών δια βίου μάθησης με παράλληλη ενίσχυση του βαθμού συμμετοχής σε αυτή. Θετικά επίσης κρίνει η ΟΚΕ την απόδοση στον Οργανισμό Πιστοποίησης της αρμοδιότητας για τη δημιουργία και ανάπτυξη του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων (Παρ.2 εδ.α). Όμως, και επειδή ο Οργανισμός αναφέρεται στην Πιστοποίηση των προσόντων της μη τυπικής εκπαίδευσης και της άτυπης μάθησης, η ΟΚΕ επισημαίνει ότι θα πρέπει να οριοθετηθεί με σαφήνεια η αρμοδιότητά του για την ανάπτυξη του Εθνικού Πλαισίου Προσόντων των επιπέδων 1-5 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων.

Επίσης η ΟΚΕ επισημαίνει την αναγκαιότητα να ενταχθεί η πιστοποίηση των προσόντων της μη-τυπικής εκπαίδευσης και της άτυπης μάθησης σε ένα ενιαίο δημόσιο σύστημα πιστοποίησης των προσόντων, τριμερούς χαρακτήρα, λειτουργικό και αποτελεσματικό. Είναι απαραίτητο

επίσης το σύστημα πιστοποίησης της μη-τυπικής εκπαίδευσης να λειτουργεί συμπληρωματικά και όχι ως υποκατάστατο στην τυπική εκπαίδευση.

Στη βάση των προαναφερόμενων η ΟΚΕ κρίνει ότι ο Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων απαιτείται και πρέπει να δομηθεί με τρόπο που θα εξασφαλίζει την ευέλικτη, αποτελεσματική και οικονομική λειτουργία και παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης προσόντων των ατόμων. Ως εκ τούτου, η πιστοποίηση των προσόντων θα πρέπει να διενεργείται αποκλειστικά και μόνο από τον Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων.

Τέλος, και επειδή η πιστοποίηση αποτελεί ένα ζήτημα μείζονος σημασίας για την ελληνική κοινωνία η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η συμμετοχή στον Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων εκπροσώπων από όλους τους εργοδοτικούς φορείς (ΓΣΕΒΕΕ, ΕΣΕΕ, ΣΕΒ) και όχι να εκπροσωπούνται όλοι από έναν κοινό εκπρόσωπο.

Άρθρο 18

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η παροχή κινήτρων για τη συμμετοχή στις διαδικασίες δια βίου μάθησης αποτελεί βασικό συστατικό κάθε πολιτικής που στοχεύει στην ανάπτυξή της. Αυτά τα κίνητρα θα πρέπει να είναι στοχευμένα και να απευθύνονται: α) τόσο στα άτομα προκειμένου να ενισχυθεί η συμμετοχή τους (επιδότηση μέρους της αμειβόμενης εκπαιδευτικής άδειας των εργαζομένων, πιστοποίηση και αναγνώριση αποκτώμενων γνώσεων και δεξιοτήτων, σύνδεση τους με συγκεκριμένες επαγγελματικές αρμοδιότητες επαγγελματική εξέλιξη, πρόσθετες αμοιβές), β) όσο και στους εργοδότες (φορολογικές ελαφρύνσεις, επιδότηση μέρους του κόστους της εκπαιδευτικής άδειας εργαζομένων, επιβράβευση καλών πρακτικών) και γ) στους φορείς παροχής υπηρεσιών μη τυπικής εκπαίδευσης και άτυπης μάθησης (επιβράβευση ποιοτικών και αποδοτικών υπηρεσιών).

Η ΟΚΕ διαπιστώνει ότι στο συγκεκριμένο άρθρο απαριθμούνται απλά προτάσεις ή και διαδικασίες που θα μπορούσαν να διευκολύνουν τη συμμετοχή στη δια βίου μάθηση, χωρίς όμως να περιγράφεται πως όλα αυτά θα αποτελέσουν κίνητρο, μέσο, εργαλείο προώθησης και ανάπτυξής της.

Προτείνει επομένως τα κίνητρα που θα παρέχονται να είναι ανάλογου προσανατολισμού και περιεχομένου όπως αναφέρθηκε προηγουμένα.

Τέλος η ΟΚΕ θεωρεί ότι η πρόβλεψη για καθιέρωση, «στο πλαίσιο των συλλογικών συμβάσεων εργασίας» «ατομικών εκπαιδευτικών λογαριασμών» ή «ατομικών λογαριασμών μαθησιακού χρόνου» δεν συνιστούν κίνητρα και προτείνεται να διαγραφούν. Ειδικότερα, η ΟΚΕ θεωρεί ότι τα συγκεκριμένα θέματα είναι αρμοδιότητας των κοινωνικών εταίρων στο πλαίσιο των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων.

Άρθρο 19

Βασική θέση της ΟΚΕ είναι ότι η παρακολούθηση και η αξιολόγηση των ενεργειών δια βίου μάθησης συμβάλλουν σημαντικά στη βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητάς της. Σύμφωνα με την ΟΚΕ ένα ολοκληρωμένο σύστημα παρακολούθησης και αξιολόγησης προϋποθέτει πρώτα απ' όλα την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της καταλληλότητας και της επάρκειας των στόχων πολιτικής, των μεθόδων υλοποίησής τους καθώς και του βαθμού ανταπόκρισής τους στις ανάγκες των πολιτών, των εργαζομένων και της εθνικής οικονομίας. Από αυτή την οπτική κρίνεται απαραίτητη η συμπλήρωση των προτεινόμενων μέτρων αξιολόγησης της παρ. 7 του άρθρου 19 με τη θέσπιση ενός συστήματος εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της πολιτικής για τη δια βίου μάθηση καθώς και του προγράμματος εφαρμογής της τα αποτελέσματα της οποίας θα κοινοποιούνται στο Κοινοβούλιο και τους κοινωνικούς φορείς.

Τέλος, σημειώνεται ότι στην παρ. 6 θα πρέπει να αλλάξει η ημερομηνία που από παραδρομή είναι λανθασμένη: «Μέχρι 31-12-2012 ενοποιούνται ... της προηγούμενης παραγράφου».

Στην Ολομέλεια της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2011 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πολυζωγόπουλος Χρήστος

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

Α' ΟΜΑΔΑ

Αντζινάς Νικόλαος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Λέντζος Δημήτριος
Β' Αντιπρόεδρος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ντουντούμης Γεώργιος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Ασημακόπουλου Δημητρίου
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Σκορίνης Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Τσατήρης Γεώργιος
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Β' ΟΜΑΔΑ

Βουλγαράκης Δημήτριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Γκουτζαμάνης Κωνσταντίνος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κολεβέντης Φώτης
Γ.Σ.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Πουπάκη Κώστα
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λαναρά Ζωή
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ταυρής Φίλιππος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Τούσης Αθανάσιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ηλιόπουλος Ηλίας
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Λιόλιος Νικόλαος
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γ' ΟΜΑΔΑ

Αλεξανδράκης Νικόλαος
Εκπρόσωπος ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Καφύρας Χαράλαμπος
Μέλος Γ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.
σε αναπλήρωση του
Καραμίχα Τζανέτου
Προέδρου Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γωνιωτάκης Γεώργιος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Κουκουλάκης Ζαχαρίας
Μέλος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Σωτηρακόπουλος Βασίλειος
Μέλος Δ.Σ. Π.Ι.Σ.

Δροσοπούλου Σοφία
Σύμβουλος Δ.Σ.Α.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

Γιαννακόπουλος Βασίλειος
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Σωτηρίου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παπανίκος Γρηγόριος

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: 210 9249510-2, Fax: 210 9249514, e-mail: ipr@oke-esc.eu