



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ  
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ  
«ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΦΟΡΟΔΙΑΦΥΓΗΣ,  
ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ»**

**ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**  
**«ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΦΟΡΟΔΙΑΦΥΓΗΣ,**  
**ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ»**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

Στις 21.2.2011, ο Υπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Παπακωνσταντίνου, απέστειλε προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.), το σχέδιο Νόμου «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, αναδιάρθρωση των φορολογικών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους κ.κ. **Ιωάννη Στεφάνου, Νικόλαο Σκορίνη, Φίλιππο Ταυρή, Ιωάννη Πούπκο και Ιωάννη Σωτηρίου.**

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο κ. **Ι. Στεφάνου.** Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες οι κ.κ. **Β. Καμπάνης, Η. Μήτσιος και Κ. Αναστασόπουλος.** Από πλευράς Ο.Κ.Ε. μετείχε η επιστημονική σύμβουλος **Δρ. Αφροδίτη Μακρυγιάννη,** η οποία είχε τον επιστημονικό συντονισμό της Ομάδας. Ερευνητική στήριξη παρείχε από πλευράς Ο.Κ.Ε. η κα **Δήμητρα Λαμπροπούλου, Οικονομολόγος.**

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίαση της 2ας Μαρτίου 2011.

Η Ολομέλεια της ΟΚΕ στην οποία εισηγητής ήταν ο κ. **Ι. Στεφάνου,** αφού ολοκλήρωσε την συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της **10ης Μαρτίου 2011,** διατύπωσε την υπ' αριθ. **255** Γνώμη της.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΗΣ

Στην παρούσα Γνώμη επί του Σχ / Ν «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, αναδιάρθρωση των φορολογικών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών», καταρχήν παρουσιάζονται οι πάγιες θέσεις της ΟΚΕ που έχουν κατά καιρούς εκφρασθεί σε προηγούμενες Γνωμοδοτήσεις της επί διαφόρων φορολογικών νομοσχεδίων.

Στη συνέχεια, στο πλαίσιο της Γενικής Αξιολόγησης η ΟΚΕ κατ'αρχάς επισημαίνει ότι το υπό αξιολόγηση Σχ/Ν δεν ικανοποιεί επαρκώς τις πάγιες θέσεις της για το φορολογικό σύστημα στη χώρα μας.

Αρνητικά αξιολογείται η ρύθμιση για ποινική δίωξη των επιχειρηματιών που αδυνατούν να εξοφλήσουν άμεσα τα φορολογικά τους χρέη, ιδιαίτερα στο πλαίσιο της ύφεσης που βρίσκεται σήμερα η ελληνική οικονομία. Εκείνο το οποίο προέχει είναι η βελτίωση της ποιότητας και η αύξηση της αποτελεσματικότητας των ελεγκτικών μηχανισμών.

Επίσης, σημειώνεται ότι δεν είναι δυνατόν να διώκεται ποινικά η μη απόδοση του Φ.Π.Α στις περιπτώσεις που αυτός δεν εισπραχθεί από τις επιχειρήσεις.

Αντιθέτως, θετικά αξιολογείται η τροποποίηση διατάξεων που επιτρέπουν την υποβολή δηλώσεων ΦΠΑ και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου σε μηνιαίες δόσεις.

Αναφορικά με τις διατάξεις που αναφέρονται στα πλαστά-εικονικά στοιχεία και αφορούν τους λήπτες αυτών θα πρέπει να επαναπροσδιορισθούν και να αποσαφηνισθούν με στόχο δικαιότερες ποινές, καθώς η «αγορά» δεν μπορεί να ελέγξει αποτελεσματικά την «εικονικότητα» του λήπτη.

Επισημαίνεται επίσης, ότι η αύξηση της προβεβαίωσης από το 25% στο 50% περιορίζει τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη αυξάνοντας σημαντικά το απαιτούμενο χρηματικό ποσό, γεγονός που δημιουργεί πρόβλημα ιδίως στους οικονομικά αδύνατους φορολογούμενους πολίτες.

Σημειώνεται ότι η απουσία διάταξης περί αφορολόγητου ποσοστού

κερδών για τις επιχειρήσεις είναι ανασταλτικός παράγοντας για την ανάπτυξη και την δημιουργία φορολογικής συνείδησης.

Τέλος, η ΟΚΕ αξιολογεί ως θετικές τις μεταρρυθμίσεις για το θεσμικό πλαίσιο της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της Ελλάδας που προβλέπονται από το Σχ/Ν στο άρθρο 44. Οι μεταρρυθμίσεις αυτές επιβάλλονται από τις σύγχρονες εξελίξεις στην κοινωνία και οικονομία και ακολουθούν παρόμοιες ρυθμίσεις στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και σε άλλες Ευρωπαϊκές Ο.Κ.Ε.. Βέβαια, οφείλει να επισημάνει ότι θα έπρεπε να υπάρξει περισσότερος χρόνος για διάλογο όσον αφορά τη διεύρυνση της σύνθεσης της και τη συμμετοχή σε αυτήν και άλλων οργανώσεων. Προτείνεται η παρ.1 του άρθρου 44 που αφορά τη σύνθεση της ΟΚΕ να μετατοπισθεί χρονικά για ένα μήνα ως προς την ψήφιση της, ώστε να ολοκληρωθεί ο απαιτούμενος διάλογος.

Επίσης προτείνεται:

α) Να νομοθετηθεί η πλήρης και ολοκληρωτική κατάργηση την ανεπάρκειας και ανακρίβειας των βιβλίων των επιχειρήσεων, διότι είναι μέτρο το οποίο οδηγεί σε φαινόμενα διαφθοράς.

β) Η άμεση υλοποίηση της κατάργησης του Κ.Β.Σ. και η αντικατάσταση του ποινολογίου με την μορφή του ανεξάρτητου νομοθετήματος που υπάρχει σήμερα.

γ) Η κατάργηση του πόθεν έσχες των προσωρινών ταμειακών διευκολύνσεων των εταίρων προς τα Ταμεία των επιχειρήσεων και η μείωση του χαρτοσήμου δανεισμού σε 1%, όπως είναι και στην αύξηση κεφαλαίου.

δ) Η θεσμοθέτηση του λεγόμενου «συμβουλευτικού ελέγχου» που αφορά στην παροχή συμβουλών προς τους νέους επιχειρηματίες από τα ελεγκτικά όργανα (π.χ. του ΣΔΟΕ).

ε) Η δημιουργία «Κώδικα Φορολογικού Ελέγχου» με αντικειμενικά κριτήρια.

στ) Η δημιουργία «Κεντρικού Πληροφοριακού Μηχανογραφικού Συστήματος» με κέντρο την Γ.Γ.Π.Σ., και μέσω του Α.Φ.Μ., όπου θα καταλήγουν ηλεκτρονικά όλες οι Υπηρεσίες.

ζ) Η δημόσια επιβράβευση των φορολογικά νόμιμων επιχειρήσεων και η συμπερίληψη της φορολογικής νομιμότητας στα κριτήρια ποιότητας των επιχειρήσεων.

η) Να δοθεί παράταση της εγγύησης των τραπεζικών καταθέσεων που θεσπίστηκε από την προηγούμενη Κυβέρνηση, με όριο τις 100.000 ευρώ , της οποίας η προθεσμία λήγει εντός του 2011.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το παρόν σχέδιο νόμου έχει τίτλο «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής, στελέχωση των ελεγκτικών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών» και περιλαμβάνει 48 άρθρα κατανομημένα σε έξι Κεφάλαια.

Το **Κεφάλαιο Α΄** έχει τίτλο «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής» και περιέχει τα άρθρα 1-3.

Με το **άρθρο 1** ορίζεται το Εθνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αντιμετώπισης της Φοροδιαφυγής, το οποίο προβλέπεται να εκπονείται κάθε τρία χρόνια και να περιλαμβάνει άξονες, ετήσιες ή και εξαμηνιαίες δράσεις και μέτρα και στόχους με ποσοτικούς και ποιοτικούς δείκτες.

Με το **άρθρο 2** θεσπίζεται ο θεσμός του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, ο οποίος είναι ανώτερος εισαγγελικός λειτουργός και έχει κατά προτεραιότητα αρμοδιότητα σε ολόκληρη τη Χώρα να διενεργεί προανακριτικές πράξεις.

Το **άρθρο 3** προσδιορίζει συγκεκριμένα μέτρα για την καταστολή της φοροδιαφυγής στην άμεση και έμμεση φορολογία.

Το **Κεφάλαιο Β΄** που έχει τίτλο «Αναδιάρθρωση των φορολογικών και ελεγκτικών υπηρεσιών και βελτίωση των ελεγκτικών διαδικασιών του Υπουργείου Οικονομικών» περιλαμβάνει τα άρθρα 4-11.

Το **άρθρο 4** καθορίζει την διαδικασία επιλογής του κατάλληλου για την είσπραξη εσόδων του Κράτους προσωπικού και τη σύσταση θέσεων Ελεγκτών Βεβαίωσης και Αναγκαστικής Είσπραξης των Εσόδων του Κράτους στο Υπουργείο Οικονομικών.

Με το **άρθρο 5** συνιστάται στο Υπουργείο Οικονομικών «Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων».

Το **άρθρο 6** προσδιορίζει ότι στις υπηρεσίες του Σ.Δ.Ο.Ε., εκτός από τους Προϊσταμένους όλων των οργανικών μονάδων, οι υπάλληλοι που

τοποθετούνται πρέπει να προέρχονται από τους κλάδους Εφοριακών ή Τελωνειακών ή από αυτούς που υπηρετούν σε θέσεις Ελεγκτών Βεβαίωσης και Αναγκαστικής Είσπραξης των εσόδων του Κράτους. Για τους νεοδιόριστους προβλέπεται η παρακολούθηση εκπαιδευτικού προγράμματος στα κύρια αντικείμενα του Σ.Δ.Ο.Ε. διάρκειας 2 μηνών.

Με το **άρθρο 7** συστήνεται «Τμήμα Διεθνούς Διοικητικής Συνεργασίας στον τομέα της άμεσης φορολογίας» στο Υπουργείο Οικονομικών.

Με το **άρθρο 8** προβλέπεται, στο πλαίσιο βελτίωσης της αποτελεσματικότητας του συστήματος ελέγχων, ο έλεγχος από το γραφείο.

Με το **άρθρο 9** προβλέπεται να δημοσιοποιούνται οι ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Δημόσιο όταν αυτές υπερβαίνουν τις εκατόν πενήντα χιλιάδες ευρώ ανά φυσικό ή νομικό πρόσωπο.

Το **άρθρο 10** προσδιορίζει την διαδικασία διάκρισης των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο σε ανεπίδεκτες είσπραξης και μη.

Με το **άρθρο 11** αντικαθίσταται το άρθρο 83 του Κ.Ε.Δ.Ε. που αφορά τις ενέργειες και τα αποτελέσματα του συμψηφισμού των απαιτήσεων προς το Δημόσιο.

Το **Κεφάλαιο Γ'** έχει τίτλο «Βελτίωση των αποτελεσμάτων του φορολογικού συστήματος» και περιέχει τα άρθρα 12-30.

Με το **άρθρο 12** ορίζεται η φορολογική κατοικία στην οποία φορολογείται το παγκόσμιο εισόδημα και λαμβάνονται υπόψη οδηγίες του ΟΟΣΑ προς αποφυγή καταστρατηγήσεων και εικονικής μεταφοράς της φορολογικής κατοικίας εκτός Ελλάδας.

Το **άρθρο 13** προσδιορίζει τις πληρωμές σε φυσικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες μη συνεργάσιμων κρατών.

Το **άρθρο 14** αναφέρεται στην φορολογία των νομικών προσώπων (ΑΕ, ΕΠΕ) και μερισμάτων.

Το **άρθρο 15** αφορά στα εταιρικά ομόλογα και τα ομόλογα του Ελληνικού Δημοσίου.

Το **άρθρο 16** αφορά στα κέρδη από την πώληση των εισηγμένων

μετοχών στο Χ.Α.

Στο **άρθρο 17** διατυπώνεται ρητά ότι τα χρηματικά ποσά που καταβάλλουν λόγω δωρεάς οι επιχειρήσεις σε αθλητικά σωματεία δεν αναγνωρίζονται ως δαπάνη για έκπτωση από τα ακαθάριστα έσοδά τους. Επίσης, στο ίδιο άρθρο προβλέπονται εξαιρέσεις από τις διατάξεις περί υποκεφαλαιοδότησης επιχειρήσεων. Επιπλέον, γίνεται αναφορά στην αναγνώριση του ποσοστού δαπάνης ως επισφάλεια στους πράκτορες ΟΠΑΠ, καθώς επίσης στην αναγνώριση πρόσθετου ποσού για δαπάνες έρευνας και τεχνολογίας.

Με το **άρθρο 18** προβλέπεται ότι για τις παραγραφόμενες απαιτήσεις (μερίσματα, τόκοι ιδρυτικών τίτλων, ομολογιών κ.τ.λ), που περιέρχονται οριστικά στο Δημόσιο, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του ν.2523/1997 για την επιβολή κυρώσεων και για καταβολή των σχετικών ποσών στην αρμόδια Δ.Ο.Υ.

Το **άρθρο 19** προβλέπει τη μη βεβαίωση προκαταβολής κατά τον μετασχηματισμό εταιρειών.

Το **άρθρο 20** ρυθμίζει την υποβολή δηλώσεων φορολογίας και των προκαταβλητέων φόρων εισοδήματος.

Το **άρθρο 21** περιέχει λοιπές διατάξεις εισοδήματος.

Με το **άρθρο 22** αναπροσαρμόζονται οι συντελεστές φόρου και εισφοράς των πλοίων Α' κατηγορίας που είναι νηολογημένα με ελληνική σημαία ή πλοίων ελληνικών συμφερόντων με ξένη σημαία.

Με το **άρθρο 23** τροποποιούνται διατάξεις που του Κώδικα Φορολογίας κληρονομιών, δωρεών και γονικών παροχών, προικών και κερδών από λαχεία.

Το **άρθρο 24** αφορά θέματα φόρου ακίνητης περιουσίας. Μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται, για τις περιοχές που εντάσσονται στο σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτων για πρώτη φορά, οι συντελεστές αξιοποίησης οικοπέδου.

Το **άρθρο 25** ρυθμίζει θέματα τελών και ειδικών φορολογιών.



Το **άρθρο 26** προσδιορίζει θέματα κυρώσεων, Μητρώου και άλλες διατάξεις.

Με το **άρθρο 27** τροποποιούνται οι διατάξεις του Κώδικα Φ.Π.Α. (ν.2859/2000).

Με το **άρθρο 28** συμπληρώνονται οι διατάξεις για το αποδεικτικό ενημερότητας χρεών και φορολογικών υποχρεώσεων προς το Δημόσιο.

Το **άρθρο 29** αφορά την κάρτα αποδείξεων και την ηλεκτρονική φορολογική ενημερότητα.

Με το **άρθρο 30** τροποποιείται στο ν.2960/2001 ο «Εθνικός Τελωνειακός Κώδικας».

Το **Κεφάλαιο Δ'** έχει τίτλο «Διαιτητική επίλυση φορολογικών διαφορών Σώμα Φορολογικών Διαιτητών» και περιέχει τα άρθρα 28-33.

Με το **άρθρο 31** ιδρύεται ειδικό Σώμα Φορολογικών Διαιτητών (Σ.Φ.Δ.), έργο του οποίου είναι η διαιτητική επίλυση φορολογικών διαφορών, εφόσον το αντικείμενό τους υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000) ευρώ.

Το **άρθρο 32** αφορά την ασφάλιση και την φορολογία των μελών του Σ.Φ.Δ.

Το **άρθρο 33** ορίζει ότι το Φορολογικό Διαιτητικό Δικαστήριο επιλαμβάνεται του έργου του μετά από αίτηση του φορολογουμένου, η οποία υποβάλλεται στο Σ.Φ.Δ. μέσα στην προθεσμία άσκησης της προσφυγής στο διοικητικό δικαστήριο.

Το **άρθρο 34** προσδιορίζει ότι με Π.Δ. που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μέσα σε ένα μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος σχεδίου νόμου, ρυθμίζονται θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Σ.Φ.Δ.

Με το **άρθρο 35** συνιστάται Γραμματεία στο Σ.Φ.Δ. σε επίπεδο Διεύθυνσης και ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την επιλογή προσωπικού του Σ.Φ.Δ.

Το **άρθρο 36** αφορά στη διοικητική επίλυση φορολογικών διαφορών

στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών.

Το **Κεφάλαιο Ε'** έχει τίτλο «Ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο των Οδηγιών 2008/55/ΕΚ , 2009/162/ΕΚ και 2009/69/ΕΚ» και περιλαμβάνει τα άρθρα 37-40.

Με το **άρθρο 37** εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία με τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/55/ΕΕ και των Οδηγιών 2009/162/ΕΚ και 2009/69/ΕΚ, οι οποίες τροποποιούν τις διατάξεις της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ περί του κοινού συστήματος φόρου προστιθέμενης αξίας.

Με το **άρθρο 38** που έχει τίτλο «τροποποίηση και συμπλήρωση του ν.1402/1983» επιχειρείται η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας 2008/55/ΕΚ.

Με το **άρθρο 39** που έχει τίτλο «τροποποίηση και συμπλήρωση του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας» προσδιορίζεται η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2009/162/ΕΚ και 2009/69/ΕΚ.

Το **άρθρο 40** αναφέρεται στις τελικές και μεταβατικές διατάξεις του Κεφαλ. Ε'.

Το **Κεφάλαιο ΣΤ'** που έχει τίτλο «Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», περιλαμβάνει τα άρθρα 41-48.

Το **άρθρο 41** ρυθμίζει θέματα της Επιτροπής της Κεφαλαιαγοράς και συγκεκριμένα τροποποιεί τις διατάξεις των νόμων 3461/2006 και 3340/2005.

Με το **άρθρο 42** συνιστάται ανώνυμη εταιρεία «Ελληνικό Α.Ε.» για την αξιοποίηση της έκτασης του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού.

Με το **άρθρο 43** ρυθμίζονται θέματα Μετοχικών Ταμείων Ένοπλων Δυνάμεων και Νοσηλευτικού Ιδρύματος του Μετοχικού Ταμείου του Στρατού.

Το **άρθρο 44** ρυθμίζει θέματα της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής (Ο.Κ.Ε.).

Το **άρθρο 45** ρυθμίζει θέματα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Με το **άρθρο 46** τροποποιείται το άρθρο 20 του ν. 3696/2008 που αφορά στα παράβολα.

Το **άρθρο 47** περιλαμβάνει τις λοιπές διατάξεις.

Το **άρθρο 48** αναφέρεται στις καταργούμενες διατάξεις και την έναρξη ισχύος του παρόντος σχεδίου νόμου, η οποία αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

### ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Η φοροδιαφυγή, η έκταση της οποίας είναι ιδιαίτερα μεγάλη στη χώρα μας, αποτελεί μακροχρόνια παθογένεια της ελληνικής οικονομίας με σημαντικές επιπτώσεις στα δημόσια οικονομικά αλλά και εν γένει στο σύνολο του οικονομικού περιβάλλοντος. Τα δημόσια έσοδα περιορίζονται, οι συνεπείς φορολογικά πολίτες νοιώθουν αδικημένοι και οι φορολογικά νόμιμες επιχειρήσεις είναι υποχρεωμένες να ανταγωνισθούν με επιχειρήσεις οι οποίες λόγω φοροδιαφυγής βρίσκονται στην πλεονεκτική θέση του χαμηλότερου λειτουργικού κόστους. Το πρόβλημα επομένως που δημιουργείται από την φοροδιαφυγή δεν περιορίζεται στην σφαίρα των δημόσιων οικονομικών και χρήζει γενναίων παρεμβάσεων στο ήδη υπάρχον φορολογικό περιβάλλον για να μπορέσει να αντιμετωπισθεί.

Στο σημείο αυτό και προτού προχωρήσουμε στην Γενική Αξιολόγηση και σε ειδικότερες παρατηρήσεις επί των επιμέρους άρθρων του παρόντος Σχ/Ν κρίνεται σκόπιμο να αναφέρουμε τις πάγιες θέσεις της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για το φορολογικό σύστημα οι οποίες έχουν εκφρασθεί σε σειρά Γνωμοδοτήσεων της επί διαφόρων φορολογικών νομοσχεδίων και συγκεκριμένα αφορούν στην ανάγκη:

- Δημιουργίας ενός σταθερού και απλού φορολογικού πλαισίου με ξεκάθαρους κανόνες, το οποίο θα να είναι πλήρως κατανοητό τόσο από τους φορολογούμενους, όσο και από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς. Οι συνεχείς αλλαγές δεν βοηθούν κανέναν, εμποδίζουν τη δημιουργία φορολογικής συνείδησης και κυρίως δεν δημιουργούν ευνοϊκό κλίμα για την επιχειρηματικότητα και την προσέλκυση νέων επενδύσεων. Κάθε πολίτης και κάθε επιχείρηση δικαιούται να γνωρίζει σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα τις φορολογικές υποχρεώσεις που δημιουργεί η οικονομική τους δραστηριότητα.

- Ενίσχυσης του αναπτυξιακών χαρακτηριστικών της φορολογικής πολιτικής. Ο καθαρά εισπρακτικός χαρακτήρας των φορολογικών μέτρων δεν στηρίζει την ανάπτυξη μακροπρόθεσμα, δεν βοηθά στην βελτίωση της

ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων, ούτε στην προσέλκυση νέων επενδύσεων.

- Δίκαιης κατανομής του φορολογικού βάρους, ανάλογα με τη πραγματική φοροδοτική ικανότητα των πολιτών και έμφαση στην ανακατανομή του εισοδήματος υπέρ των ασθενέστερων. Οι φορολογικές απαλλαγές θα πρέπει να πάψουν να χρησιμοποιούνται ως μέσο ενίσχυσης συγκεκριμένων πληθυσμιακών ομάδων. Όταν υπάρχει ανάγκη τέτοιας ενίσχυσης, θα πρέπει να ακολουθείται συγκεκριμένη επιδοματική πολιτική και όχι πολιτική φοροαπαλλαγών που οδηγεί σε στρεβλώσεις και δυσχεραίνει το δημοσιονομικό προγραμματισμό.

- Ενδυνάμωσης της αντικειμενικότητας των διαδικασιών ελέγχου και σύνδεσης των προστίμων και προσαυξήσεων με ουσιαστικές παραβιάσεις της φορολογικής νομοθεσίας, και όχι με παρατυπίες που καμία ουσιαστική παρανομία δεν υποκρύπτουν. Δεν είναι τυχαίο ότι σήμερα και ο πιο νόμιμος φορολογούμενος φοβάται το φορολογικό έλεγχο, λόγω του κινδύνου εντοπισμού τυπικών παραβάσεων. Το σύστημα της αξιολόγησης των ελέγχων θα πρέπει να βασίζεται όχι μόνο σε ποσοτικά, αλλά και σε ποιοτικά κριτήρια.

- Ενίσχυσης της διαφάνειας και της αξιοκρατίας στη στελέχωση των ελεγκτικών μηχανισμών. Η τοποθέτηση σε τέτοιες κρίσιμες θέσεις θα πρέπει να προϋποθέτει εξονυχιστική καταγραφή της περιουσιακής κατάστασης του τοποθετούμενου και τακτική παρακολούθηση της μετέπειτα εξέλιξής της.

- Συνδυασμένης ενεργοποίησης των φορολογικών μηχανισμών και των μηχανισμών του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Ι.Κ.Α. και του ΟΑΕΔ προς την κατεύθυνση αξιοποίησης όλων των στοιχείων για τον έλεγχο της φοροδιαφυγής και της καταπολέμησης της αδήλωτης εργασίας. Είναι γνωστό ότι ένα σημαντικό μέρος της φοροδιαφυγής στη χώρα μας συνδυάζεται με το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας.

- Συσχέτισης του κόστους της φορολογίας με το αναμενόμενο όφελος, ώστε οι πολίτες αφενός να αποκτήσουν φορολογική συνείδηση και αφετέρου να γίνουν ενεργά υποκείμενα στην προσπάθεια περιστολής της φοροδιαφυγής.

Όσον αφορά το υπό αξιολόγηση Σχ/Νόμου αυτό καλείται να

αντιμετωπίσει αποτελεσματικά, πέραν των υπολοίπων φορολογικών θεμάτων που καλύπτει και το προαναφερόμενο πρόβλημα της εκτεταμένης φοροδιαφυγής που υπό τις παρούσες συνθήκες του υψηλού δημοσιονομικού ελλείμματος καθίσταται απόλυτη προτεραιότητα της δημοσιονομικής πολιτικής. Οι Γενικές παρατηρήσεις επί του Σχ / Ν και προτάσεις της ΟΚΕ επικεντρώνονται στα ακόλουθα:

α) Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι το υποαξιολόγηση Σχ/Ν δεν ικανοποιεί επαρκώς τις βασικές θέσεις της οι οποίες παρουσιάστηκαν αναλυτικά παραπάνω.

β) Η αυστηροποίηση των ποινών, ως μόνο μέτρο αντιμετώπισης ενός προβλήματος, ποτέ δεν έφερε το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Υπό τις σημερινές συνθήκες ύφεσης της ελληνικής οικονομίας που έχει οδηγήσει σε χρηματοδοτική ασφυξία τον επιχειρηματικό κόσμο αυτό το οποίο προέχει είναι η βελτίωση της ποιότητας και η αύξηση της αποτελεσματικότητας των ελεγκτικών μηχανισμών και όχι η ποινική δίωξη των επιχειρηματιών οι οποίοι αδυνατούν να εξοφλήσουν άμεσα τα φορολογικά τους χρέη.

γ) Στο πλαίσιο των αυξημένων, λόγω της ύφεσης, προβλημάτων του επιχειρηματικού κόσμου και με τις τράπεζες να έχουν περιορίσει σημαντικά τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων δεν είναι δυνατόν να διώκεται ποινικά η μη απόδοση του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας στις περιπτώσεις που αυτός δεν εισπραχθεί από τις επιχειρήσεις.

δ) Αντιθέτως θετικά αξιολογείται η τροποποίηση διατάξεων που επιτρέπουν την υποβολή δηλώσεων ΦΠΑ και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου σε μηνιαίες δόσεις. Η συγκεκριμένη ρύθμιση θα περιορίσει, σε κάποιο βαθμό, την οικονομική ασφυξία στην οποία έχουν περιέλθει η πλειονότητα των επιχειρήσεων.

δ) Η πλήρης απουσία διάταξης αφορολόγητου ποσοστού κερδών για τις επιχειρήσεις θεωρείται ανασταλτικός παράγοντας στην ανάπτυξη και την δημιουργία φορολογικής συνείδησης, ενώ επηρεάζει αρνητικά και την βιωσιμότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

ε) Οι διατάξεις που αναφέρονται στα πλαστά-εικονικά στοιχεία και αφορούν τους λήπτες αυτών θα πρέπει να επαναπροσδιορισθούν και να

αποσαφηνισθούν με στόχο δικαιότερες ποινές, καθώς η «αγορά» δεν μπορεί να ελέγξει αποτελεσματικά την «εικονικότητα» του λήπτη. Σε καμιά περίπτωση δεν θα πρέπει να τιμωρείται ο λήπτης εάν η συναλλαγή ήταν πραγματική .

στ) Με βάση τα προβλήματα των επιχειρήσεων, λόγω περιορισμού της τραπεζικής χρηματοδότης, η ΟΚΕ προτείνει να καταργηθεί το πόθεν έσχες των προσωρινών ταμειακών διευκολύνσεων των εταίρων προς τα Ταμεία των επιχειρήσεων και να μειωθεί το χαρτόσημο δανεισμού σε 1%, όπως είναι και στην αύξηση κεφαλαίου.

ζ) Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η αύξηση της προβεβαίωσης από το 25% στο 50% περιορίζει τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη αυξάνοντας σημαντικά το απαιτούμενο να καταβληθεί χρηματικό ποσό. Το μεγαλύτερο πρόβλημα δημιουργείται στους οικονομικά αδύνατους φορολογούμενους πολίτες. Εξάλλου, με το παρόν νομοσχέδιο σε ορισμένες περιπτώσεις η τυχόν άσκηση προσφυγής δεν σταματά την υπόλοιπη ποινική διαδικασία.

η) Υπάρχουν πολλοί φόροι υπέρ τρίτων που επιβαρύνουν τις επιχειρήσεις καθώς και πολλοί φόροι και επιβαρύνσεις μικρής απόδοσης οι οποίοι θα πρέπει να καταργηθούν γιατί αυξάνουν σημαντικά την γραφειοκρατία. Η ΟΚΕ προτείνει να διατηρηθούν οι απολύτως αναγκαίοι και οι υπόλοιποι να αποδίδονται στους τελικούς δικαιούχους μέσω του ΥΠ.ΟΙ.Κ.Ο..

θ) Να νομοθετηθεί η πλήρης και ολοκληρωτική κατάργηση την ανεπάρκειας και ανακρίβειας των βιβλίων των επιχειρήσεων διότι είναι μέτρο το οποίο οδηγεί σε φαινόμενα διαφθοράς. Στην σημερινή ηλεκτρονική εποχή είναι δυνατή η σύλληψη της φορολογητέας ύλης, ακόμη και σε εξαιρετικά δύσκολες περιπτώσεις. Και επίσης δεν είναι δυνατόν να ζητείται και να αποδίδεται Φ.Π.Α. σε πλασματικά έσοδα.

ι) Αν και περιλαμβάνεται σε Νόμο κρίνεται σκόπιμη η άμεση υλοποίηση της κατάργησης του Κ.Β.Σ. και η αντικατάσταση του ποινολογίου με την μορφή του ανεξάρτητου νομοθετήματος που υπάρχει σήμερα. Οι αναγκαίες διατάξεις, και μόνο όσες αφορούν την λογιστική επιστήμη, προτείνεται να ενσωματωθούν στο υπό αξιολόγηση Σχ / Ν. Το μόνο κράτος στον κόσμο με Κ.Β.Σ. σαν ξεχωριστό νομοθέτημα είναι η Ελλάδα, και το πρόβλημα δεν

έγκειται στον διαχωρισμό του, αλλά στον γραφειοκρατικό χαρακτήρα του που «λειτουργεί» σαν βιομηχανία προστίμων και πηγή διαφθοράς.

ια) Σημαντικά πιστεύεται ότι θα βοηθήσει η θεσμοθέτηση του λεγόμενου «συμβουλευτικού ελέγχου» που συναντάται σε πολλές χώρες και διενεργείται κυρίως σε νέες επιχειρήσεις. Αφορά στην παροχή συμβουλών προς τους νέους επιχειρηματίες από τα ελεγκτικά όργανα (π.χ. του ΣΔΟΕ) με ταυτόχρονη παράδοση ενημερωτικών φυλλαδίων για το σύνολο των υποχρεώσεων της επιχείρησης και στην μη επιβολή κυρώσεων κατά την διαπίστωση τυπικής ή της πρώτης ουσιαστικής παράβασης (εκτός των περιπτώσεων πλαστών ή εικονικών τιμολογίων). Το όφελος μπορεί να είναι ίσως και μεγαλύτερο από αυτό του κατασταλτικού ελέγχου.

ιβ) Για την καταπολέμηση της πολυνομίας, αλλά και τη διευκόλυνση του ελεγκτικού μηχανισμού, προτείνεται η δημιουργία «ΚΩΔΙΚΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ» με αντικειμενικά κριτήρια. Ο Κώδικας θα αποθέσει την κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων του φορολογικού ελέγχου με στόχο την καταγραφή και αντικειμενικοποίηση των φορολογικών διαδικασιών ελέγχου, προσδιορισμού και κοινοποίησης των αποτελεσμάτων, βεβαίωσης και καταβολής των φόρων και προστίμων. Η πρόταση αποβλέπει στην απλοποίηση των υφιστάμενων διαδικασιών και βασίζεται στην ταυτόχρονη κατάργηση του Κ.Β.Σ. και του ποινολογίου του.

ιγ) Η δημιουργία Κεντρικού Πληροφοριακού Μηχανογραφικού Συστήματος με κέντρο την Γ.Γ.Π.Σ., και μέσω του Α.Φ.Μ., όπου θα καταλήγουν ηλεκτρονικά όλες οι Υπηρεσίες (Ασφαλιστικά ταμεία, ευρύτερος Δημόσιος Τομέας κλπ) είναι μέτρο το οποίο κρίνεται απαραίτητο. Θα καταργήσει το πλήθος των δικαιολογητικών με μεγάλο δημοσιονομικό όφελος, ενώ θα δώσει δυνατότητα για κεντρικό έλεγχο και θα μπορεί να λειτουργήσει επί της ουσίας οποιοδήποτε «ΠΟΘΕΝ - ΕΣΧΕΣ». Αν και μέχρι τώρα πολλά από τα παραπάνω νομοθετήθηκαν, καθυστερεί η υλοποίηση της ουσιαστικής και καθολικής λειτουργίας της ηλεκτρονικής εφορίας «e-DOY».

ιδ) Στην προσπάθεια καταπολέμησης της φοροδιαφυγής πιστεύεται ότι θα βοηθήσει και η καθιέρωση της «δημόσιας» επιβράβευσης των φορολογικά νόμιμων επιχειρήσεων και η συμπερίληψη της φορολογικής νομιμότητας στα



κριτήρια ποιότητας των επιχειρήσεων.

ιε) Προτείνεται μέσα από Φορολογικό Νομοσχέδιο να παραταθεί η εγγύηση των τραπεζικών καταθέσεων που θεσπίστηκε από την προηγούμενη Κυβέρνηση, με όριο τις 100.000 ευρώ , της οποίας η προθεσμία λήγει εντός του 2011.

ιστ) Τέλος, η ΟΚΕ αξιολογεί ως θετικές τις μεταρρυθμίσεις για το θεσμικό πλαίσιο της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της Ελλάδας που προβλέπονται από το Σχ/Ν στο άρθρο 44. Οι μεταρρυθμίσεις αυτές επιβάλλονται από τις σύγχρονες εξελίξεις στην κοινωνία και οικονομία και ακολουθούν παρόμοιες ρυθμίσεις στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και σε άλλες Ευρωπαϊκές Ο.Κ.Ε.. Βέβαια, οφείλει να επισημάνει ότι θα έπρεπε να υπάρξει περισσότερος χρόνος για διάλογο όσον αφορά τη διεύρυνση της σύνθεσης της και τη συμμετοχή σε αυτήν και άλλων οργανώσεων. Προτείνεται η παρ.1 του άρθρου 44 που αφορά τη σύνθεση της ΟΚΕ να μετατοπισθεί χρονικά για ένα μήνα ως προς την ψήφιση της, ώστε να ολοκληρωθεί ο απαιτούμενος διάλογος. Αναλυτικότερες παρατηρήσεις και λοιπές βελτιωτικές προτάσεις διατυπώνονται στην κατ'άρθρον αξιολόγηση του Σχ/Ν που ακολουθεί.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

### ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

#### Άρθρο 1

#### **Εθνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Καταστολής της Φοροδιαφυγής**

Η ΟΚΕ προτείνει το Εθνικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Καταστολής της Φοροδιαφυγής να συζητείται και να εγκρίνεται από το Εθνικό Συμβούλιο Φοροδιαφυγής, όπου συμμετέχει το σύνολο των παραγωγικών φορέων της Ελλάδας. Σε διαφορετική περίπτωση προτείνεται να συμμετέχουν και οι κοινωνικοί φορείς στην διαμόρφωση του, καθώς η φοροδιαφυγή είναι ένα μείζον πρόβλημα η επίλυση του οποίου απαιτεί την μέγιστη δυνατή κοινωνική συναίνεση .

#### Άρθρο 3

#### **Μέτρα για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής στην άμεση και έμμεση φορολογία**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι, υπό τις σημερινές συνθήκες ύφεσης, οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο συγκεκριμένο άρθρο είναι ιδιαίτερα αυστηρές. Οι υψηλές ποινές, ως μόνο μέτρο αντιμετώπισης ενός προβλήματος ποτέ δεν έφεραν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Η ποινική δίωξη φορολογούμενου για την μη καταβολή ΦΠΑ ο οποίος δεν έχει εισπραχθεί αφενός δεν είναι δίκαια, αφετέρου θα δημιουργήσει πολλά περισσότερα προβλήματα από αυτά που ενδεχομένως θα επιλύσει σε μία οικονομία και κοινωνία η οποία βρίσκεται σε κρίση.

Η ΟΚΕ προτείνει να απαλειφθεί η συγκεκριμένη διάταξη. Σε διαφορετική περίπτωση κρίνεται αναγκαία η νομοθέτηση της είσπραξης τουλάχιστον του ΦΠΑ άμεσα από τις επιχειρήσεις και σε διαφορετικό χρόνο από αυτόν που θα εισπραχθεί το υπόλοιπο ποσό του τιμολογίου (χονδρικές πωλήσεις).

Επίσης, ερωτηματικά δημιουργούνται σχετικά με το τι θα γίνει, εφόσον

δικαιωθεί ο πολίτης στα διοικητικά δικαστήρια και πώς μπορεί να αποζημιωθεί μετά από την ταλαιπωρία που υπέστη, καθώς η μηνυτήρια αναφορά, σε ορισμένες περιπτώσεις, υποβάλλεται ανεξάρτητα από την άσκηση ή μη προσφυγής.

#### **Άρθρα 4 -7**

**Επιλογή και στελέχωση των κρίσιμων για την Είσπραξη, ΣΔΟΕ, εσωτερικές υποθέσεις κλπ.**

Η ΟΚΕ είναι κάθετα αντίθετη με την θεσμοθέτηση ειδικού επιδόματος επίτευξης στόχων στους Ελεγκτές Βεβαίωσης και Αναγκαστικής Είσπραξης.

Επίσης η διαδικασία γνωστοποίησης των επίορκων ελεγκτών θα πρέπει να διασφαλίζει το απόρρητο των στοιχείων του καταγγέλοντα και να του παρέχει όσο το δυνατόν μεγαλύτερη προστασία.

Τέλος, η ΟΚΕ θεωρεί ότι πλέον της αναφερόμενης αναδιοργάνωσης της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, υπάρχει και η ανάγκη εκσυγχρονισμού της τεχνικής της υποδομής, με σύγχρονα πληροφοριακά συστήματα, τα οποία να επιτρέπουν την πρόσβαση όλων των εμπλεκόμενων περιφερειακών υπηρεσιών ελέγχου σε μία συνεχώς επικαιροποιημένη κεντρική βάση δεδομένων, εφοδιασμένη με τα απαιτούμενα στοιχεία για τον αποτελεσματικό έλεγχο.

#### **Άρθρο 8**

**Βελτίωση αποτελεσματικότητας συστήματος ελέγχων.**

Με βάση τις ρυθμίσεις της παρ. 2, εδαφ. γ δίνεται η δυνατότητα στον Προϊστάμενο της ΔΟΥ να ζητά εγγράφως πληροφορίες για τις επιχειρήσεις από τον οποιονδήποτε εγγράφως. Η ΟΚΕ προτείνει την απαλοιφή του συγκεκριμένου εδαφίου.

## **Άρθρο 9**

### **Δημοσιοποίηση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο**

Όσον αφορά τους οφειλέτες του Δημοσίου η ΟΚΕ θεωρεί ότι η δημοσιοποίηση των στοιχείων δεν θα πρέπει να γίνεται για αυτούς που έχουν ληξιπρόθεσμα χρέη και ταυτόχρονα αποδεδειγμένη αδυναμία αποπληρωμής τους.

Επίσης η ΟΚΕ προτείνει να επαναδιατυπωθούν επί τω ευνοϊκότερα οι διατάξεις όσον αφορά τους λήπτες των εικονικών και πλαστών φορολογικών στοιχείων εφόσον η συναλλαγή είναι πραγματική. Η δημοσιοποίηση των ονομάτων των ληπτών ενδέχεται να οδηγήσει σε αδικίες.

## **Άρθρο 10**

### **Διάκριση ληξιπρόθεσμων χρεών σε εισπράξιμα και ανεπίδεκτα είσπραξης**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι, στην περίπτωση που κατά τον έλεγχο ο οφειλέτης έχει ως ακίνητη περιουσία προς κατάσχεση μόνο την πρώτη κατοικία, και μέχρι κάποιας αξίας, και με την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχουν άλλα ακίνητα στους συγγενείς πρώτου βαθμού, θα πρέπει να υπάρξει προστασία της κατοικίας του.

## **Άρθρο 11**

### **Συμφηφισμός απαιτήσεων**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι ο αυτεπάγγελτος συμφηφισμός των οφειλών θα πρέπει να διενεργείται μετά από έγγραφη ενημέρωση του φορολογούμενου από τη ΔΥΟ, προς αποφυγή ακραίων καταστάσεων.

Επίσης οι έλεγχοι για να γίνουν οι απαιτήσεις βέβαιες και εκκαθαρισμένες πρέπει να ολοκληρώνονται εντός διμήνου από την αίτηση της επιχείρησης.

## **Άρθρο 12**

### **Κατοικία και αλλαγή κατοικίας**

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή στον τρόπο ουσιαστικής εφαρμογής και απόδειξης της κατοικίας ή της συνήθους διαμονής στην Ελλάδα, ώστε να μην αποτελέσει αντικίνητρο για την εγκατάσταση στελεχών ξένων επενδυτών στην Ελλάδα. Λόγω δε της κρισιμότητας των διατάξεων προτείνεται αυτές να γίνουν ξεχωριστό άρθρο στο ΚΦΕ, ώστε οι εκτός Ελλάδος να γνωρίζουν τι ακριβώς ισχύει και από πότε.

## **Άρθρο 14**

### **Φορολογία των μερισμάτων και των κερδών που διανέμουν τα νομικά πρόσωπα**

Αναφορικά με τη φορολογία μερισμάτων η ΟΚΕ θεωρεί ότι η διάταξη έτσι όπως έχει τεθεί είναι ασαφής όσον αφορά ποιο σύστημα φορολόγησης θα εφαρμοστεί ανάλογα με την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού, ενώ διευκρίνιση χρειάζεται και η αναφορά στη μη φορολογία μερισμάτων από χώρες της Ε.Ε., εφόσον δεν διανέμονται τα εισαγόμενα μερίσματα για αναπτυξιακούς λόγους, δεν εξειδικεύεται ποιοι είναι οι αναπτυξιακοί λόγοι που μπορούν να δικαιολογήσουν κάτι τέτοιο.

Επίσης, και με βάση τα προβλήματα των επιχειρήσεων λόγω περιορισμού της τραπεζικής χρηματοδότης, η ΟΚΕ προτείνει να καταργηθεί το πόθεν έσχες των προσωρινών ταμειακών διευκολύνσεων των εταίρων προς τα Ταμεία των επιχειρήσεων και να μειωθεί το χαρτόσημο δανεισμού σε 1%, όπως είναι και στην αύξηση κεφαλαίου.

## **Άρθρο 17**

### **Δαπάνες επιχειρήσεων**

Η ΟΚΕ θεωρεί ως ιδιαίτερα θετική την αναγνώριση πρόσθετου ποσού για δαπάνες έρευνας και τεχνολογίας.

Χρειάζεται όμως γενικότερη αντιμετώπιση του θέματος των επισφαλών απαιτήσεων. Οι επισφάλειες που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις είναι μεγάλες και πρέπει να εκπίπτονται εντός του έτους ή να αποσβένονται σε ένα βάθος πενταετίας.

## **Άρθρο 21**

### **Λοιπές διατάξεις εισοδήματος.**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η αύξηση της προβεβαίωσης από το 25% στο 50% περιορίζει τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη αυξάνοντας σημαντικά το απαιτούμενο να καταβληθεί χρηματικό ποσό. Μεγαλύτερο πρόβλημα θα δημιουργήσει στους οικονομικά αδύνατους φορολογούμενους πολίτες. Εξάλλου με το παρόν νομοσχέδιο σε ορισμένες περιπτώσεις η τυχόν άσκηση προσφυγής δεν σταματά την υπόλοιπη ποινική διαδικασία. Εφόσον η αύξηση της προβεβαίωσης παραμείνει η ΟΚΕ προτείνει να εξετασθεί η δυνατότητα προοδευτικότητας της σε σχέση με τα οικονομικά στοιχεία του φορολογούμενου.

Επίσης η ΟΚΕ προτείνει για τα κεφάλαια της παρ.19 που επαναπατρίζονται, αν μέσα σε δύο (2) χρόνια από το χρόνο εισαγωγής τους, επενδυθούν σε αγορά ακινήτου εκτός οικοπέδου, ή τοποθετηθούν στην ανέγερση οποιουδήποτε είδους οικοδομής στην Ελλάδα, ή για οποιαδήποτε άλλη επένδυση επιχειρηματικής δραστηριότητας να επιστρέφεται άτοκα και με συνοπτική ελεγκτική διαδικασία το 90% του φόρου που έχει καταβληθεί.

## **Άρθρο 26**

### **Θέματα κυρώσεων, Μητρώου και άλλες διατάξεις**

Όσον αφορά την διάταξη, σύμφωνα με την οποία όσοι εκδίδουν αποδείξεις λιανικής υποχρεούνται να διαβιβάζουν ηλεκτρονικά τα δεδομένα τους στην ΓΓΠΣ, η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να διερευνηθεί το τυχόν επιπλέον κόστος που επιφέρει στις επιχειρήσεις εξαιτίας των νέων αναγκών που δημιουργεί σε εξοπλισμό.

## **Άρθρο 27**

### **Τροποποιήσεις διατάξεων του Κώδικα Φ.Π.Α**

Ιδιαίτερα θετικό κρίνεται το μέτρο των δόσεων του ΦΠΑ και αποτελεί ανάσα για τον επιχειρηματικό κόσμο σε μια εποχή όπου οι τράπεζες έχουν περιορίσει την ρευστότητα στην οικονομία. Φυσικά ισχύουν και τα όσα αναφέρθηκαν στο άρθρο 3 για την εισπραξιμότητα του ΦΠΑ σε σχέση με την τιμολόγηση έναντι ιδιωτών και Δημοσίου. Η ΟΚΕ όμως επισημαίνει ότι η πολύ μακρινή ημερομηνία εφαρμογής (01-07-2011) δεν εξυπηρετεί καθόλου. Η προσαύξηση του εκπροθέσμου των δόσεων κατά 2% θεωρείται υψηλή

Θεωρείται επίσης θετική η ρύθμιση που επιτρέπει τη διατήρηση επιστροφής ΦΠΑ στους επαγγελματίες αγρότες, οι οποίοι, παράλληλα με την αγροτική δραστηριότητα, ασχολούνται και με την αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100Kw, ή με την λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων.

## **Άρθρο 29**

### **Κάρτα αποδείξεων και ηλεκτρονική φορολογική ενημερότητα**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι με την προϋπόθεση της προαιρετικής χρήσης, η θεσμοθέτηση της μαγνητικής κάρτας για την καταγραφή των στοιχείων των αποδείξεων δαπανών θα βοηθήσει στη μείωση της γραφειοκρατίας και της ταλαιπωρίας των φορολογουμένων. Θεωρεί όμως ότι θα πρέπει αυτή να χορηγείται μόνο από τα ΚΕΠ.

## **Άρθρο 31**

### **Διαιτητική επίλυση φορολογικών διαφορών. Σώμα Φορολογικών Διαιτητών**

Οι ρυθμίσεις για τη διαιτητική επίλυση και το Σώμα των Φορολογικών Διαιτητών κρίνονται θετικές, καθώς θα συντελέσουν στην συντόμευση του χρόνου επίλυσης των φορολογικών διαφορών. Ωστόσο η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα έπρεπε να προσδιορίζεται στο παρόν Σχ/Ν η ακριβής συγκρότηση, σύνθεση,

διοίκηση και λειτουργία του ΣΦΔ και όχι να παραπέμπεται σε μελλοντικό Προεδρικό Διάταγμα.

## **Άρθρο 44**

### **Θέματα Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής**

#### **παρ.1, σημείο 3**

Η ΟΚΕ προτού προχωρήσει σε βελτιωτικές προτάσεις επαναλαμβάνει την θέση της, όπως εκφράστηκε στη Γενική αξιολόγηση να μετατοπισθεί χρονικά κατά ένα μήνα η ψήφιση της συγκεκριμένης παραγράφου του Σχ/Ν που αφορά τη σύνθεση της, ώστε να ολοκληρωθεί ο απαιτούμενος διάλογος.

Επιπρόσθετα η ΟΚΕ θεωρεί ότι ο ΣΕΤΕ με την συμμετοχή τεσσάρων μελών του στην πρώτη ομάδα υπερεκπροσωπείται, σε σχέση με τις λοιπές εργοδοτικές οργανώσεις. Η ΟΚΕ προτείνει η συμμετοχή του ΣΕΤΕ να μειωθεί στα τρία (3) μέλη και να προβλεφθεί η συμμετοχή στην πρώτη ομάδα του Συνδέσμου Εξαγωγικών Επιχειρήσεων με ένα (1) μέλος του.

#### **παρ. 1, σημείο 5**

Σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Ο.Κ.Ε στη σύνθεση της δεν μπορεί να συμμετέχουν φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Η ΟΚΕ επομένως θεωρεί ότι πρέπει να μην συμμετάσχουν στη σύνθεση της το Εθνικό Κέντρο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης και το Κέντρο Θεμάτων Ισότητας. Προτείνεται στη θέση του εκπροσώπου του Εθνικού Κέντρου Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης να συμμετάσχει εκπρόσωπος αντίστοιχου φορέα της κοινωνίας των πολιτών, ενώ ο εκπρόσωπος του Κέντρου Θεμάτων Ισότητας να αντικατασταθεί από εκπρόσωπο της ΠΑ.ΣΕ.ΓΕ.Σ., ώστε να επανέλθει η εκπροσώπηση της ΠΑ.ΣΕ.ΓΕ.Σ. με πέντε (5) μέλη, όπως μέχρι σήμερα. Σημειώνουμε ότι με βάση τη νέα ρύθμιση του Σχ/Ν ο αριθμός των εκπροσώπων της ΠΑ.ΣΕ.ΓΕ.Σ



μειώνεται σε τέσσερις, ενώ μέχρι σήμερα και με συνολικό αριθμό 48 μελών στην Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., η ΠΑ.ΣΕ.ΓΕ.Σ συμμετείχε με πέντε (5) εκπροσώπους. Επιπρόσθετα η προώθηση των θεμάτων Ισότητας αποτελεί οριζόντια δράση της ΟΚΕ η οποία υποστηρίζεται από όλες τις συμμετέχουσες οργανώσεις.

#### **παρ. 2, σημείο 10**

Για λόγους αποτελεσματικότητας και ευελιξίας η ΟΚΕ προτείνει να συμμετέχουν στην Εκτελεστική Επιτροπή, εκτός από τον Πρόεδρο και τους τρεις αντιπροέδρους, τέσσερις, αντί για πέντε, εκπρόσωποι από κάθε ομάδα.

#### **παρ. 3, σημείο 1**

Προτείνεται να διαμορφωθεί ως εξής:

*«Ο Πρόεδρος της ΟΚΕ ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για μία τετραετία, μετά από πρόταση της Ολομέλειας της Ο.Κ.Ε. Η επιλογή του Προέδρου γίνεται από προσωπικότητες εγνωσμένου κύρους, επαρκούς επιστημονικής κατάρτισης και ευρείας κοινωνικής αποδοχής που υποδεικνύονται ανά τετραετία από καθεμία από τις τρεις ομάδες, οι οποίες κατά το άρθρο 3 συγκροτούν την ΟΚΕ, και κατά τη σειρά που αναφέρονται σε αυτό, αρχής γενομένης από την τρίτη Ομάδα. Το προτεινόμενο πρόσωπο για τη θέση του Προέδρου πρέπει να συγκεντρώσει την πλειοψηφία των 2/3 του όλου αριθμού των μελών της Ολομέλειας της Ο.Κ.Ε.. Εφόσον δεν συγκεντρωθεί η προαναφερόμενη πλειοψηφία των 2/3 η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται και ο υποψήφιος θα πρέπει να συγκεντρώσει αυτή τη φορά για να εκλεγεί την πλειοψηφία των 3/5 του όλου αριθμού των μελών της Ολομέλειας. Αν και πάλι δεν εκλεγεί η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται και μπορούν να συμμετάσχουν ως υποψήφιοι και νέο ή νέα πρόσωπα που προτείνονται από την Ολομέλεια. Για την εκλογή απαιτείται η συγκέντρωση της πλειοψηφίας των 3/5 του όλου αριθμού των μελών της Ολομέλειας. Σε περίπτωση άκαρπης ψηφοφορίας τη θέση καταλαμβάνει εκείνος που θα συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των μελών της Ολομέλειας. Τέλος, σε περίπτωση μη επίτευξης απόλυτης πλειοψηφίας από*

ένα υποψήφιο επαναλαμβάνεται η ψηφοφορία μεταξύ των δύο πλειοψηφισάντων και την θέση καταλαμβάνει εκείνος που θα συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των μελών της Ολομέλειας. Ο πρόεδρος της ΟΚΕ μπορεί να επανεκλεγεί για άλλη μία θητεία, εφόσον υποδειχθεί ως υποψήφιος από την ομάδα της οποίας είναι η σειρά και επανεκλεγεί με την ίδια προαναφερόμενη διαδικασία και πλειοψηφία από την Ολομέλεια ».

#### **παρ. 4, σημείο 4**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να διαμορφωθεί:

*Η ΟΚΕ έχει τρεις αντιπροέδρους οι οποίοι προτείνονται με την ενισχυμένη πλειοψηφία των 2/3 από την κάθε Ομάδα και εκλέγονται από την Ολομέλεια, σύμφωνα με την διαδικασία που προβλέπεται και για την εκλογή του Προέδρου της ΟΚΕ. Η θητεία των αντιπροέδρων μπορεί να ανανεωθεί για μία ακόμα φορά.*

#### **παρ. 7**

Η ΟΚΕ προτείνει να τροποποιηθεί ως εξής:

*«.....Χρηματοδοτήσεις από άλλες πηγές είναι δυνατές εφόσον γίνουν αποδεκτές, τουλάχιστον από τα 2/3 των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΟΚΕ. .....*».

#### **παρ. 8**

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι για να είναι εύρυθμη η λειτουργία της, και σύμφωνη και με τα οριζόμενα στην παρ.5 εδαφ.3 του Σχ/Ν, η παράγραφος 8 θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:

*«Το επιστημονικό, όπως και το διοικητικό προσωπικό της Ο.Κ.Ε. προσλαμβάνονται μέσω ΑΣΕΠ.*

*Το επιστημονικό προσωπικό στηρίζει επιστημονικά το έργο της Ο.Κ.Ε.. Του επιστημονικού προσωπικού προΐσταται ο Επιστημονικός Σύμβουλος ο*

οποίος συντονίζει και έχει την επιστημονική ευθύνη του γνωμοδοτικού έργου της Ο.Κ.Ε. Η θητεία του Επιστημονικού Συμβούλου είναι τετραετής και ανανεώσιμη, ύστερα από αξιολόγηση από την Εκτελεστική Επιτροπή, με βάση τα κριτήρια όπως αυτά καθορίζονται από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της Ο.Κ.Ε..

Στις διοικητικές και οικονομικές υπηρεσίες της Ο.Κ.Ε. προϊστάται ο Διευθυντής Οικονομικών και Διοικητικών Υποθέσεων. Η θητεία του είναι τετραετής και ανανεώσιμη, ύστερα από αξιολόγηση από την Εκτελεστική Επιτροπή, με βάση τα κριτήρια όπως αυτά καθορίζονται από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της Ο.Κ.Ε..

Ο Επιστημονικός Σύμβουλος προέρχεται από το επιστημονικό προσωπικό της Ο.Κ.Ε. και ο Διευθυντής Οικονομικών και Διοικητικών Υποθέσεων από το διοικητικό προσωπικό της Ο.Κ.Ε.».

#### **παρ. 9, σημείο 1**

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να τροποποιηθεί ως εξής:

«Συνίσταται στην Ο.Κ.Ε. Συμβούλιο Προέδρων. Το Συμβούλιο Προέδρων αποτελείται από τους προέδρους των οργανώσεων που είναι μέλη της Ο.Κ.Ε., σύμφωνα με τις παραγράφους 3 έως 5 του άρθρου 3».

#### **παρ. 10.**

Η Ο.Κ.Ε συμφωνεί με τις ρυθμίσεις της συγκεκριμένης παραγράφου του Σχ/Ν.

Τέλος, η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει με το παρόν Σχ/Ν να θεσμοθετηθούν οι Περιφερειακές Οικονομικές και Κοινωνικές Επιτροπές.

Στην Ολομέλεια της 10<sup>ης</sup> Μαρτίου 2011 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη  
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
Πολυζωγόπουλος Χρήστος

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ**

Στεφάνου Ιωάννης  
Εκπρόσωπος ΣΕΒ

Λιόλιος Νικόλαος  
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

**Α' ΟΜΑΔΑ**

Καμπάνης Βασίλειος  
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Αντζινά Νικολάου  
Εκπροσώπου Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Λέντζος Δημήτριος  
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ντουντούμης Γεώργιος  
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Ασημακόπουλου Δημητρίου  
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Σκορίνης Νικόλαος  
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα  
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Αρμενάκης Δημήτριος  
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Αμβράζης Γεώργιος  
Εμπορικός Διευθυντής Π.Ο.Ξ.

Τσατήρης Γεώργιος  
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Αλέπης Μιχάλης  
Μέλος Δ.Σ. Σ.Α.Τ.Ε.

**Β' ΟΜΑΔΑ**

Βουλγαράκης Δημήτριος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Γκουτζαμάνης Κωνσταντίνος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κολεβέντης Φώτης  
Γ.Σ.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Πουπάκη Κώστα  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πεπόνης Εμμανουήλ  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πούπκος Ιωάννης  
Γ.Σ.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Παναγόπουλου Ιωάννη  
Προέδρου Γ.Σ.Ε.Ε.

Ταυρής Φίλιππος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Δαμιανίδης Δημήτριος  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Ηλιοπούλος Ηλίας  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

**Γ' ΟΜΑΔΑ**

Αλεξανδράκης Νικόλαος  
Εκπρόσωπος ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Τσιφόρος Ιωάννης  
Γενικός Διευθυντής ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.  
σε αναπλήρωση του  
Γαϊτανίδη Δημητρίου  
Εκπροσώπου ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Καφύρας Χαράλαμπος  
Μέλος Γ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.  
σε αναπλήρωση του  
Καραμίχα Τζανέτου  
Προέδρου Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Βουμβουλάκης Μιχάλης  
Α' Αντιπρόεδρος ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.  
σε αναπλήρωση του  
Λίτσου Φώτη  
Μέλους Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γωνιωτάκης Γεώργιος  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Σωτηρακόπουλος Βασίλειος  
Μέλος Δ.Σ. Π.Ι.Σ.

Καλλίρης Πελοπίδας  
Πρόεδρος Ο.Ε.Ε.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

Γιαννακόπουλος Βασίλειος  
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Σωτηρίου Ιωάννης  
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

**ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.**

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: 210 9249510-2, Fax: 210 9249514, e-mail: [ipr@oke-esc.eu](mailto:ipr@oke-esc.eu)