

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

επί του σχ/ν

«Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος - Νέος Εταιρικός Τύπος – Σήματα Προϊόντων και Υπηρεσιών – Μεσίτες Ακινήτων Ανάπτυξη Θαλάσσιου Τουρισμού και άλλες διατάξεις»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 25 Ιανουαρίου 2012 εστάλη στην Ο.Κ.Ε. προς γνωμοδότηση το ν/σ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα: **«Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος – Νέος Νέος Εταιρικός Τύπος – Σήματα Προϊόντων και Υπηρεσιών – Μεσίτες Ακινήτων Ανάπτυξη Θαλάσσιου Τουρισμού και άλλες διατάξεις»**. Στις 27/3/2012 εστάλη επικαιροποιημένο το παραπάνω νομοσχέδιο.

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους **κ.κ. Νικόλαο Σκορίνη, Φωκίωνα Δεληγιάννη, Παναγιώτη Συριόπουλο και Γεώργιο Γωνιωτάκη**.

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο **κ. Ν. Σκορίνης, Αντιπρόεδρος Ο.Κ.Ε.** Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες **οι κ.κ. Παρασκευάς Παρασκευόπουλος, Γεώργιος Ναθαναήλ και Κωνσταντίνος Καλλωνιάτης**. Από πλευράς Ο.Κ.Ε. συμμετείχαν οι επιστημονικοί συνεργάτες **κα Μαρία Ιωαννίδου και Δρ Αφροδίτη Μακρυγιάννη**, η οποία είχε και τον επιστημονικό συντονισμό της γνωμοδότησης και επιστημονική στήριξη παρείχε η **κα Δήμητρα Λαμπροπούλου**, Οικονομολόγος.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τέσσερις (4) συνεδριάσεις. Εγκρίθηκε και επικυρώθηκε από την Εκτελεστική Επιτροπή, στη συνεδρίαση της 2 Απριλίου 2012.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., αφού ολοκλήρωσε την συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της **19^{ης} Ιουλίου 2012**, διατύπωσε την υπ' αριθ. **278** Γνώμη της.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το παρόν Σχ/Ν αναφέρεται στη «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος – νέος εταιρικός τύπος - σήματα προϊόντων και υπηρεσιών – μεσίτες ακινήτων και άλλες διατάξεις» Μέσω του νομοσχεδίου επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός του νομικού και θεσμικού πλαισίου και η επιτάχυνση της οικονομικής δραστηριότητας με την απλοποίηση των διαδικασιών και την ενίσχυση της διαφάνειας στους συγκεκριμένους τομείς. Βέβαια πρόκειται για ένα ογκώδες πολυνομοσχέδιο το οποίο είναι ανομοιογενές στη σύνθεση και ετεροβαρές στη σημασία που αποδίδει στα διαφορετικά θέματα που καλύπτει: νομοθετικές ρυθμίσεις, κανονισμοί λειτουργίας, καταστατικές προβλέψεις, πρωτόκολλα καλής θέλησης μνημονιακού χαρακτήρα κ.ά.

Προχωρώντας στην γενική Αξιολόγηση του η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει τα ακόλουθα:

A. Κατά την μελέτη του Σχ/Ν διαπιστώνονται σημαντικές ελλείψεις και συγκεκριμένα:

ι) Η προσπάθεια βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος με τη μείωση των γραφειοκρατικών εμποδίων για τις επιχειρήσεις επικεντρώνεται στην διαδικασία αδειοδότησης και έναρξης επιχειρηματικής δράσης, ενώ φαίνεται να αγνοείται το εξίσου κρίσιμο ζήτημα του μεγάλου χρόνου κλεισίματος μιας επιχείρησης και της εκκαθάρισης των περιουσιακών της στοιχείων

ιι) Η εφικτότητα και αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων από το Σχ/Ν ρυθμίσεων θα εξαρτηθεί σε μεγάλο βαθμό από την ικανότητα της Δημόσιας Διοίκησης και μάλιστα συγκεκριμένων οργανισμών να ανταποκριθούν στον μεγάλο όγκο των νέων καθηκόντων που τους ανατίθεται.

ιιι) Η έκκληση προς τα Υπουργεία για την επανεξέταση από μέρους τους του καθεστώτος απονομής αδειών της αρμοδιότητας τους δεν θα έχει το αναγκαίο αποτέλεσμα εάν δεν τίθενται παράλληλα άνωθεν στόχοι τόσο για το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα όσο και για την αναμόρφωση της διοικητικής και διαχειριστικής λειτουργίας τους.

B. Ειδικότερα, τώρα, όσον αφορά τις σημαντικότερες αλλαγές που εισάγονται στον ν. 3894/2010, η Ο.Κ.Ε. παρατηρεί τα εξής:

ι) Ο επαναπροσδιορισμός της έννοιας της στρατηγικής επένδυσης με την διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του ν. 3894/2010 αποκτά τόσο μεγάλη

ελαστικότητα με τα νέα μειωμένα ποσοτικά κριτήρια που τίθενται, ώστε να αμφισβητείται η ίδια η σημασία της στρατηγικής επένδυσης.

Η όλη σχετική σύλληψη του Σχ/Ν περί κριτηρίων ένταξης είναι αρκετά γραφειοκρατική, αυθαίρετη και δυσανάλογη των σημερινών αναγκών που δημιουργεί η οικονομική κρίση και η εκτίναξη της ανεργίας σε πρωτοφανή ύψη.

υ) Ο στόχος μείωσης της προθεσμίας έκδοσης της άδειας από 60 σε 45 ημέρες, κρίνεται χαμηλός συγκριτικά με τα επιτεύγματα άλλων χωρών ευρωπαϊκών και μη, αλλά κυρίως συγκριτικά με τις εγχώριες ανάγκες προσέλκυσης επενδύσεων.

Γ. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η επίκληση επιχειρημάτων σχετικών με την ανάγκη ελέγχου, ορθολογισμού δαπανών, προσλήψεων και οικονομικής διαχείρισης, ελέγχου διαδικασιών, αξιοκρατίας και διαφάνειας δεν συνηγορεί υπέρ της μετάβασης της Ζώνης Καινοτομίας της Θεσσαλονίκης από τον καθαρά ιδιωτικό τομέα στις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου. Πρόκειται για μία σημειακού τύπου ρύθμιση ενώ πλέον ενδεδειγμένη ρύθμιση θα ήταν η ένταξη στο πολυνομοσχέδιο ενός θεσμικού πλαισίου για την οργάνωση, την λειτουργία και τις πολιτικές προσέλκυσης που θα έπρεπε να εφαρμόζονται, σε επιχειρηματικά πάρκα ειδικού τύπου (όπως ορίζονται από τον σχετικό Νόμο).

Δ. Θέση της Ο.Κ.Ε. είναι ότι ουσιαστική προϋπόθεση για την βελτίωση του ν. 3894/2010 και ειδικότερα του καθεστώτος στρατηγικών επενδύσεων μέσω και της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» είναι η προηγούμενη αξιολόγηση και αποτίμηση του τρόπου εφαρμογής και λειτουργίας τους στο χρονικό διάστημα ενεργοποίησής τους. Τέτοια αξιολόγηση, ωστόσο, δεν ενσωματώνει το παρόν Σχ/Ν.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι ο βαρύνων ρόλος που επωμίζεται η εταιρεία «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» στην όλη αυτή διαδικασία των αδειοδοτήσεων, δεν θα αναληφθεί και εκτελεστεί με επιτυχία αν δεν εξοπλισθεί ο φορέας αυτός κατάλληλα (στελέχη, πόρους, τεχνογνωσία, προσβασιμότητα σε άλλες υπηρεσίες και τράπεζες δεδομένων).

Ε. Στο νομοσχέδιο, γίνεται εκτενής αναφορά, στο εμπορικό σήμα προϊόντων και υπηρεσιών. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα έπρεπε να αναβαθμισθεί ο τομέας από Διεύθυνση του υπουργείου, σε ένα νέο Οργανισμό, ανεξάρτητο, με σχετική αυτονομία, που θα συγκροτείται από το κράτος και τους εταίρους συντελεστές της παραγωγής. Το εταιρικό σήμα, δεν είναι μια τυπική πια διαδικασία προς το

υπουργείο Εμπορίου, αλλά, προτεραιότητα του κράτους και των επιχειρήσεων, ως σημαντικό περιουσιακό στοιχείο, αλλά και εργαλείο ανάπτυξης της επιχείρησης.

Στ. Όσον αφορά τις ρυθμίσεις για την «Εποπτεία αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών» η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι για την οργάνωση ενός αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου και εποπτείας της αγοράς είναι πράγματι αναγκαία τόσο η προβλεπόμενη τήρηση Μητρώου-Ελεγκτών όσο και η διασφάλιση ενός σώματος καταρτισμένων και ικανών στελεχών και επαγγελματιών που θα εγγράφονται σε αυτό, μέσα από μια διαφανή και αδιάβλητη διαδικασία. Εντούτοις εξίσου σημαντικό για την κατάρτιση ενός αποτελεσματικού προγράμματος ελέγχου είναι αναγκαίο να διαμορφωθεί και να τηρείται, με ευθύνη της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας και στο πλαίσιο του ΓΕΜΗ, ένα κωδικοποιημένο και συνεχώς επικαιροποιούμενο μητρώο παραγωγών, διανομέων και εμπόρων

Επίσης και για την αποδοτικότερη λειτουργία του ελεγκτικού μηχανισμού αυτός θα πρέπει να βασιστεί κυρίως σε πιστοποιημένους ιδιώτες ελεγκτές ενώ το δημόσιο θα πρέπει να επικεντρωθεί στον ορισμό μιας ικανής ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής που θα λειτουργεί οριζόντια και θα ελέγχει την ορθότητα πραγματοποίησης των ελέγχων από τους πιστοποιημένους, ιδιώτες, ελεγκτές.

Ζ. Το Σχ/Ν εμφανίζει ως κατ' εξοχήν καινοτομία του την θέσπιση μιας νέας ευλύγιστης και χαμηλού κόστους εταιρικής μορφής (IKE ή εταιρεία με κεφάλαιο 1 ευρώ).

Θέση της Ο.Κ.Ε είναι ότι στις σημερινές πιέσεις ρευστότητας που ασκεί η οικονομική και χρηματοπιστωτική κρίση, η σχετικά ανέξοδη σύσταση μιας IKE θα πρόσφερε ενδεχομένως θετικές λύσεις στο καυτό πρόβλημα της ανεργίας. Με την επισήμανση πάντα πως πρόκειται για κεφαλαιουχικές επιχειρήσεις των οποίων η σύνθεση του μετοχικού κεφαλαίου μπορεί στην πορεία σχετικά εύκολα να μεταβληθεί ακόμη και παρά την αντίρρηση της πλειοψηφίας των εταίρων (αρκεί απόφαση δικαστηρίου). Επιπλέον, η νομοθετική πολυπλοκότητα που συνθέτει τη βάση λειτουργίας των IKE καθιστά επιρρεπές το νέο εταιρικό σχήμα σε κινδύνους διαχείρισης και εκμετάλλευσης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής.

Η. Δυστυχώς, το Σ/Ν δεν αγγίζει τον πυρήνα των προβλημάτων στήριξης και προώθησης της εξωστρέφειας των ελληνικών επιχειρήσεων και εξαντλεί τις ρυθμίσεις περί εξαγωγικού εμπορίου σε τυπικά και περιφερειακά εργαλεία. Επίσης,

σημαντικές αποφάσεις και καίρια ζητήματα εφαρμογής (που καθορίζουν τελικά την επιτυχία κάθε νόμου) αναβάλλονται σε μελλοντικά Π.Δ., Κ.Υ.Α., Υ.Α.

Ι. Το τρίτος μέρος με τίτλο «Σήματα Προϊόντων και Υπηρεσιών» αντιμετωπίζει με θετικό τρόπο θεσμικά και διαδικαστικά ζητήματα που άπτονται των σημάτων προϊόντων και υπηρεσιών, αποφεύγει όμως να επιλύσει σειρά πρακτικών προβλημάτων που είναι ήδη εντοπισμένα και επιβαρύνουν ιδιαίτερα τις επιχειρήσεις. Επιπλέον αποφεύγει να ρυθμίσει τα, προφανή, ζητήματα του ηλεκτρονικού βιβλίου σημάτων και της ηλεκτρονικής κατάθεσης δήλωσης σήματος, ως θα όφειλε.

Ως γενική παρατήρηση η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι το νομοσχέδιο στο σύνολο των διατάξεων του θα πρέπει να συμπεριλάβει τις αναγκαίες ρυθμίσεις οι οποίες θα διασφαλίζουν σε κάθε περίπτωση την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία στις προβλεπόμενες υποδομές και υπηρεσίες.

Τέλος, διευκρινίζεται ότι τόσο η προηγούμενη Γενική Αξιολόγηση όσο και οι κατ' άρθρον παρατηρήσεις που ακολουθούν, αφορούν το Σχέδιο Νόμου το οποίο έχει αποσταλεί στην Ο.Κ.Ε. και όχι το Νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή και επί του οποίου γίνονται συνεχώς προσθήκες και τροποποιήσεις.

A. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Το παρόν Σχέδιο Νόμου (Σχ/Ν) περιλαμβάνει 272 άρθρα καταναμημένα σε πέντε μέρη.

Το **Μέρος Πρώτο** έχει τίτλο «Βελτίωση Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος», διακρίνεται σε έξι Κεφάλαια και περιλαμβάνει τα άρθρα 1-42.

Το Κεφάλαιο Α' έχει τίτλο «Οριζόντιες Διατάξεις Αδειοδότησης» και περιλαμβάνει το άρθρο 1 που αφορά στην απλούστευση της αδειοδότησης.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τίτλο «Βελτίωση καθεστώτος στρατηγικών επενδύσεων» και περιλαμβάνει τα άρθρα 2-4.

Με το άρθρο 2 τροποποιούνται οι διατάξεις του ν. 3894/2010.

Με το άρθρο 3 ορίζεται ότι σκοπός της «ΕΠΕΝΔΥΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Α.Ε.» είναι η προσέλκυση, η υποδοχή, η προώθηση και η υποστήριξη στρατηγικών και λοιπών επενδύσεων στην Ελλάδα.

Με το άρθρο 4 συνιστάται Ειδική Μονάδα Αδειοδοτικής Προώθησης Επενδύσεων (Ε.Μ.Α.Π.Ε.) στην εταιρία «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.», η οποία λειτουργεί ως υπηρεσία μιας στάσης (one- stop shop).

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Ρυθμίσεις για Αρχαιολογικές Έρευνες και Εργασίες» και περιλαμβάνει τα άρθρα 5-11.

Το άρθρο 5 προσδιορίζει τις αρμοδιότητες του Γραφείου Συντονισμού και Παρακολούθησης Αρχαιολογικών Εργασιών στο Πλαίσιο Μεγάλων Έργων.

Με το άρθρο 6 καταρτίζεται Πρότυπο Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

Με το άρθρο 7 ορίζεται ότι με αίτημα του Κυρίου του Έργου προς το Γραφείο του ΥΠ.ΠΟ.Τ. συντάσσεται Έκθεση Αναλυτικής Αρχαιολογικής Τεκμηρίωσης (Ε.Α.Α.Τ.).

Με το άρθρο 8 καθορίζεται η ειδικότητα του αναγκαίου επιστημονικού και εργατοτεχνικού προσωπικού για την εκτέλεση των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών.

Με το άρθρο 9 προβλέπεται ότι οι οικείες Εφορείες Αρχαιοτήτων καταθέτουν τεκμηριωμένο σχετικό φάκελο, κατ' αρμοδιότητα, στη Γραμματεία του αρμόδιου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων, ή στο Γραφείο.

Με το άρθρο 10 ορίζονται οι κυρώσεις σε περίπτωση αποδεδειγμένης παράβασης των άρθρων του παρόντος κεφαλαίου.

Στο άρθρο 11 διατυπώνεται ότι με τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου δεν θίγονται οι διατάξεις του ν.3028/2002, καθώς και οι λοιπές σχετικές διατάξεις για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς.

Το Κεφάλαιο Δ' έχει τίτλο «Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκης» και περιλαμβάνει τα άρθρα 12-21.

Στο άρθρο 12 προβλέπεται ότι τα όρια της Ζ.Και.Θ. καθορίζονται με κοινή υπουργική απόφαση και μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας με την επωνυμία «Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Α.Ε.» (Α.Ζ.Κ.).

Στο άρθρο 13 προβλέπεται ότι το Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης καταρτίζεται από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας μετά από γνώμη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ανάπτυξης της Ζ.ΚΑΙ.Θ .

Με το άρθρο 14 αντικαθίσταται το άρθρο 3 του ν. 3489/2006 που αφορά στη σύσταση της Εταιρείας.

Στο άρθρο 15 διατυπώνεται ότι για την άσκηση των δικαιωμάτων του ως μετόχου, το Δημόσιο εκπροσωπείται από τους Υπουργούς Οικονομικών και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Το άρθρο 16 αντικαθιστά το άρθρο 6 του ν. 3489/2006 που αναφέρεται στην οργάνωση και λειτουργία της Εταιρείας.

Με το άρθρο 17 αντικαθίσταται το άρθρο 7 του ν.3489/2006 που αφορά στα όργανα Διοίκησης της Εταιρείας.

Με το άρθρο 18 αντικαθίσταται το άρθρο 8 του ν. 3489/2006 που ρυθμίζει θέματα προσωπικού της Εταιρείας.

Το άρθρο 19 ορίζει ότι η Εταιρεία υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Στο άρθρο 20, μεταξύ άλλων, προτείνεται το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας να συνεπικουρείται στο έργο του από την Επιτροπή Εποπτείας Ανάπτυξης της Ζ.ΚΑΙ.Θ., η οποία θα λειτουργεί αμισθί ως συμβουλευτικό όργανο.

Με το άρθρο 21 αντικαθίσταται το άρθρο 14 του ν. 3489/2006 που ορίζει τις αρμοδιότητες της παραπάνω Επιτροπής.

Το Κεφάλαιο Ε΄ έχει τίτλο «Εποπτεία αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών ποιότητας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 22-33.

Το άρθρο 22 ορίζει ότι σκοπός του παρόντος κεφαλαίου είναι η σύσταση και λειτουργία ενός αμερόληπτου, διαφανούς και αποτελεσματικού συστήματος εποπτείας της αγοράς στον τομέα των βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών.

Το άρθρο 23 αναφέρεται στο σύνολο της τεχνικής βιομηχανικής νομοθεσίας.

Το άρθρο 24 καθιστά αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Σχ/Ν την Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

Με το άρθρο 25 προβλέπεται η σύσταση Ειδικού Λογαριασμού Εποπτείας της Αγοράς (ΕΛΕΑ) στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας.

Με το άρθρο 26 συνιστάται στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας Συντονιστικό Συμβούλιο Εποπτείας Αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών.

Στο άρθρο 27 προτείνεται οι ελεγκτές που ασκούν ελέγχους σε φορείς και προϊόντα να προέρχονται από το Μητρώο Πιστοποιημένων Ελεγκτών.

Στο άρθρο 28, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας μπορεί να απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να θέτουν στη διάθεση της όποια σχετικά έγγραφα και πληροφορίες κρίνει αναγκαία.

Στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας συνεργάζεται με τις κατά τόπους τελωνειακές Αρχές τρίτων χωρών εκτός ΕΕ.

Με το άρθρο 30 θεσπίζεται ότι η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας συνεργάζεται και διενεργεί από κοινού ελέγχους με άλλες Δημόσιες Υπηρεσίες.

Στο άρθρο 31 ορίζονται οι υποχρεώσεις των κατασκευαστών, των εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων, των εισαγωγέων και των διανομέων, οι οποίοι υπόκεινται στις διατάξεις του παρόντος Σχ/Ν.

Στο άρθρο 32 προτείνεται να εκδίδεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας αιτιολογημένη απόφαση προσωρινής απαγόρευσης της κυκλοφορίας και διάθεσης στην αγορά καθώς επίσης οριστικής απαγόρευσης ή/και απόσυρσης προϊόντος που κρίνεται ακατάλληλο.

Με το άρθρο 33 θεσπίζεται η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης που αποσκοπεί στην εξασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας εμπορευμάτων εντός της

εσωτερικής αγοράς της ΕΕ και εφαρμόζεται στα προϊόντα που δεν υπόκεινται στην κοινοτική νομοθεσία εναρμόνισης.

Το Κεφάλαιο ΣΤ' έχει τίτλο «Εξωτερικό Εμπόριο» και περιλαμβάνει τα άρθρα 34-42.

Με το άρθρο 34 διευκρινίζεται η έννοια των όρων: «Εξωτερικό εμπόριο», «Εισαγωγική δραστηριότητα», «Εξαγωγική δραστηριότητα», «Εισαγωγέας» και «Εξαγωγέας», για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου.

Με το άρθρο 35 διατυπώνεται ότι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι εγγεγραμμένο στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) δικαιούται να ασκεί εισαγωγική ή εξαγωγική δραστηριότητα.

Με το άρθρο 36 ορίζεται ότι ο Υπουργός Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας δύναται με αποφάσεις του να ρυθμίζει θέματα σχετικά με την εισαγωγή ή εξαγωγή οποιουδήποτε προϊόντος.

Μεταξύ άλλων, στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση συναρμοδίου Υπουργού μπορούν να καθορίζονται ειδικότερες διατάξεις για τον τρόπο πραγματοποίησης των εισαγωγών και των εξαγωγών.

Στο άρθρο 37 προβλέπεται ότι στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας τηρείται Γενικό Μητρώο Εξαγωγών (Γ.Ε.Μ.Ε), ως ηλεκτρονικό αρχείο, στο οποίο καταγράφονται τα αναγκαία στατιστικά στοιχεία για την παρακολούθηση της εξέλιξης των εξαγωγών της Χώρας.

Με το άρθρο 38 συνιστάται Ενιαίο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (Ε.Ο.Π.Σ) στο Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, για Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες Μιας Στάσης.

Με το άρθρο 39 δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να απονέμει βραβεία επιτυχούς άσκησης εξαγωγικών δραστηριοτήτων.

Στο άρθρο 40 προβλέπεται ότι με Προεδρικά Διατάγματα καθορίζονται οι όροι, τους οποίους πρέπει να πληρούν, για την εξαγωγή τους τα γεωργικά προϊόντα ελληνικής παραγωγής.

Με το άρθρο 41 του παρόντος Σχ/Ν αντικαθίσταται άρθρο 39 του Ν. 2960/2001 «Περί Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

με την παρ. 10 του άρθρου 1 του Ν. 3583/2007, που αφορά στις ελεύθερες ζώνες και αποθήκες.

Με το άρθρο 42 προσδιορίζονται οι καταργούμενες διατάξεις.

Το **Μέρος Δεύτερο** έχει τίτλο «Νέα Εταιρική Μορφή: Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία», διακρίνεται σε δώδεκα Κεφάλαια και περιλαμβάνει τα άρθρα 43-120.

Το Κεφάλαιο Α' έχει τίτλο «Γενικές Διατάξεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 43-48.

Με το άρθρο 43 εισάγεται νέα εταιρική μορφή, η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία, η οποία προτείνεται να έχει νομική προσωπικότητα και να είναι εμπορική, ακόμη και αν ο σκοπός της δεν είναι εμπορική επιχείρηση.

Με το άρθρο 44 προσδιορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι στην επωνυμία της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας πρέπει να περιέχονται σε κάθε περίπτωση ολογράφως οι λέξεις «ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία» ή η συντομογραφία «Ι.Κ.Ε.».

Το άρθρο 45 ορίζει ότι ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία πρέπει να έχει την έδρα της στο δήμο που αναφέρεται στο καταστατικό της.

Με το άρθρο 46 ορίζεται ότι η διάρκεια της εταιρίας είναι ορισμένου χρόνου. Αν δεν ορίζεται ο χρόνος της διάρκειας στο καταστατικό, η εταιρία διαρκεί δώδεκα (12) έτη από τη σύστασή της.

Με το άρθρο 47 ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την εταιρική διαφάνεια.

Το άρθρο 48 αφορά στην επίλυση διαφορών για τις υποθέσεις που κατά τον παρόν Σχ/Ν υπάγονται σε δικαστήριο, αποκλειστικά αρμόδιο είναι το μονομελές πρωτοδικείο της έδρας της εταιρίας, που κρίνει με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, εκτός αν ορίζεται κάτι άλλο.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τίτλο «Ίδρυση της Εταιρείας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 49-54.

Στο άρθρο 49 μεταξύ άλλων προβλέπεται ότι η πράξη σύστασης της εταιρείας καταρτίζεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο, που πρέπει να περιέχει το καταστατικό.

Στο άρθρο 50 διευκρινίζεται το περιεχόμενο της πράξης σύστασης και του καταστατικού της εταιρείας.

Το άρθρο 51 ορίζει ότι για διαδικασία σύστασης της εταιρίας ακολουθούνται οι διατάξεις του άρθρου 5α του ν. 3853/2010.

Στο άρθρο 52 ορίζεται ότι η σύσταση της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας γίνεται με εγγραφή της εταιρίας στο Γ.Ε.ΜΗ.

Στο άρθρο 53 προβλέπεται ότι με απόφαση του δικαστηρίου μπορεί να ακυρωθεί η εταιρεία, εάν η αίτηση της ακύρωσης υποβληθεί από οποιοδήποτε πρόσωπο έχει έννομο συμφέρον εντός ενός έτους από την εγγραφή της στο Γ.Ε.ΜΗ.

Στο άρθρο 54 προτείνεται οι ιδρυτές που συναλλάχθηκαν με τρίτους στο όνομα της εταιρίας πριν από τη σύστασή της να ευθύνονται απεριόριστα και εις ολόκληρο.

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Διαχείριση και εκπροσώπηση της εταιρείας».

Με το άρθρο 55 προβλέπεται ότι την εταιρία διαχειρίζεται και εκπροσωπεί ένας ή περισσότεροι διαχειριστές.

Με το άρθρο 56 προτείνεται οι πράξεις διαχείρισης και εκπροσώπησης της εταιρίας να διενεργούνται συλλογικά από όλους τους εταίρους ή ενδεχομένως από το μοναδικό εταίρο (νόμιμη διαχείριση).

Με το άρθρο 57 προσδιορίζεται ότι το αρχικό ή το κατά τροποποίηση καταστατικό μπορεί να ορίζει τον τρόπο διαχείρισης και εκπροσώπησης της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας (καταστατική διαχείριση).

Το άρθρο 58 καθορίζει ότι διαχειριστής μπορεί να είναι μόνο φυσικό πρόσωπο, εταίρος ή μη.

Στο άρθρο 59 προβλέπεται ότι ο διαχειριστής που ασκεί καταστατική διαχείριση μπορεί να ανακαλείται με απόφαση των εταίρων.

Το άρθρο 60 προβλέπει ότι ένας διαχειριστής ή περισσότεροι εξ αυτών διορίζονται και ανακαλούνται από συγκεκριμένο εταίρο ή εταίρους με κοινή δήλωσή τους.

Με το άρθρο 61 δίνεται η δυνατότητα στο δικαστήριο να ανακαλέσει το διαχειριστή που ασκεί καταστατική διαχείριση μετά από αίτηση των εταίρων.

Στο άρθρο 62 προβλέπεται ότι, σε περίπτωση ανάκλησης του διαχειριστή, το καταστατικό μπορεί να προβλέπει το διορισμό διαχειριστή από τους διαχειριστές που απομένουν, τη συνέχιση της διαχείρισης από τους λοιπούς διαχειριστές χωρίς αντικατάσταση ή την εκλογή διαχειριστή με απόφαση των εταίρων.

Στο άρθρο 63 καθορίζεται ότι ο διορισμός, η ανάκληση και η αντικατάσταση του διαχειριστή υπόκεινται σε δημοσιότητα στο Γ.Ε.ΜΗ.

Στο άρθρο 64 προσδιορίζονται οι εξουσίες και η αμοιβή του διαχειριστή.

Στο άρθρο 65 θεσπίζεται η υποχρέωση πίστεως του διαχειριστή απέναντι στην εταιρεία.

Το άρθρο 66 αφορά στην τήρηση βιβλίων που ο διαχειριστής οφείλει να τηρεί.

Με το άρθρο 67 ορίζεται ότι ο διαχειριστής ευθύνεται έναντι της εταιρίας για παραβάσεις του παρόντος νόμου, του καταστατικού και των αποφάσεων των εταίρων, καθώς και για κάθε διαχειριστικό πταίσμα.

Το Κεφάλαιο Δ' έχει τίτλο «Αποφάσεις των εταίρων – η συνέλευση των εταίρων» και περιλαμβάνει τα άρθρα 68-74.

Με το άρθρο 68 προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες των εταίρων.

Στο άρθρο 69 διατυπώνεται ότι με την επιφύλαξη του άρθρου 73 του παρόντος σχεδίου νόμου, οι αποφάσεις των εταίρων λαμβάνονται σε συνέλευση.

Το άρθρο 70 ορίζει ότι σύγκληση της συνέλευσης γίνεται από το διαχειριστή σύμφωνα με τις διατάξεις του καταστατικού.

Το άρθρο 71 προσδιορίζει ότι η συνέλευση μπορεί να συνέρχεται οπουδήποτε αναφέρεται στο καταστατικό, στο εσωτερικό ή το εξωτερικό.

Στο άρθρο 72, μεταξύ άλλων, προσδιορίζεται ότι στη συνέλευση μετέχουν όλοι οι έταίροι, αυτοπροσώπως ή με αντιπρόσωπο.

Με το άρθρο 73 προβλέπεται, κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις των προηγούμενων άρθρων, ότι οι αποφάσεις των εταίρων, αν είναι ομόφωνες, μπορούν να ληφθούν εγγράφως χωρίς συνέλευση.

Το άρθρο 74 αναφέρεται στις ελαττωματικές αποφάσεις της συνέλευσης των εταίρων και ρυθμίζει σχετικά θέματα.

Το Κεφάλαιο Ε' έχει τίτλο «Εταιρικά μερίδια και εισφορές τρίτων και περιλαμβάνει τα άρθρα 75-82.

Το άρθρο 75 αφορά στα εταιρικά μερίδια. Μεταξύ άλλων, προτείνεται ο αρχικός αριθμός των εταιρικών μεριδίων του κάθε εταίρου να ορίζεται στο καταστατικό κατά το άρθρο 50 του παρόντος σχεδίου νόμου.

Με το άρθρο 76 αποσαφηνίζεται ότι τα εταιρικά μερίδια παριστούν εισφορές των εταίρων, οι οποίες είναι τριών ειδών: κεφαλαιακές, μη κεφαλαιακές και εγγυητικές. Επίσης, προσδιορίζεται ότι ο αριθμός των μεριδίων κάθε εταίρου είναι ανάλογος προς την αξία της εισφοράς του.

Τα άρθρα 77, 78 και 79 αφορούν στις κεφαλαιακές, μη κεφαλαιακές και εγγυητικές εισφορές αντίστοιχα.

Στο άρθρο 80 προτείνεται η λογιστική παρακολούθηση των εισφορών να γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία για την σύνταξη των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων.

Στο άρθρο 81 ρυθμίζεται η επιστροφή των κεφαλαιακών εισφορών με την διαδικασία της μείωσης κεφαλαίου. Επιστροφή των λοιπών εισφορών δεν είναι επιτρεπτή.

Με το άρθρο 82, παρά τη διάταξη του άρθρου 81 του παρόντος σχεδίου νόμου, παρέχεται το δικαίωμα στον έταιρο να εξαγοράσει τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει από μη κεφαλαιακή ή εγγυητική εισφορά, μετατρέποντας τα μερίδιά του σε μερίδια κεφαλαιακής εισφοράς.

Το Κεφάλαιο ΣΤ' έχει τίτλο «Μεταβίβαση των εταιρικών μεριδίων άλλες μεταβολές στη σύνθεση της εταιρείας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 83-93.

Το άρθρο 83 προσδιορίζει ότι η μεταβίβαση και η επιβάρυνση των μεριδίων ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρίας εν ζωή ή αιτία θανάτου είναι ελεύθερη, με την επιφύλαξη των επόμενων άρθρων του σχεδίου νόμου.

Το άρθρο 84 ορίζει ότι η μεταβίβαση ή επιβάρυνση των εταιρικών μεριδίων εν ζωή γίνεται εγγράφως και επάγεται αποτελέσματα ως προς την εταιρία και τους εταίρους από την γνωστοποίηση σ' αυτήν της μεταβίβασης.

Το άρθρο 85 καθορίζει ότι ο διαχειριστής οφείλει να καταχωρίσει χωρίς καθυστέρηση τη μεταβίβαση των εταιρικών μεριδίων αιτία θανάτου στο βιβλίο των εταίρων, αφού ελέγξει το δικαίωμα του κληρονόμου.

Με το άρθρο 86 ορίζεται ότι οι εταίροι μπορούν να συμφωνούν μεταξύ τους ή με τρίτους την παροχή δικαιώματος προαίρεσης αγοράς (call option) ή πώλησης μεριδίων (put option).

Στο άρθρο 87 διατυπώνεται ρητά ότι η εταιρία δεν επιτρέπεται να αποκτήσει, άμεσα ή έμμεσα, δικά της μερίδια.

Το άρθρο 88 καθορίζει ότι η κατάσχεση των εταιρικών μεριδίων είναι δυνατή ακόμη και αν η μεταβίβαση τούτων αποκλείεται ή υπόκειται σε περιορισμούς.

Με το άρθρο 89 προβλέπεται ότι για την είσοδο νέου εταίρου ή την ανάληψη νέων εισφορών από ορισμένους μόνο εταίρους απαιτείται ομόφωνη απόφαση των εταίρων.

Στο άρθρο 90 προσδιορίζεται ότι αύξηση κεφαλαίου γίνεται με αύξηση του αριθμού των εταιρικών μεριδίων.

Στο άρθρο 91 ορίζεται ότι μείωση κεφαλαίου γίνεται με ακύρωση υφιστάμενων μεριδίων που αντιστοιχούν σε κεφαλαιακές εισφορές και με τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των εταίρων που έχουν τέτοια μερίδια. Επίσης, διευκρινίζεται ότι η μείωση δεν επιτρέπεται να επιφέρει μηδενισμό του κεφαλαίου.

Στο άρθρο 92 προβλέπεται ότι κάθε εταίρος μπορεί να εξέλθει της εταιρίας για σπουδαίο λόγο με απόφαση του δικαστηρίου, που εκδίδεται μετά από αίτησή του.

Επίσης, το καταστατικό μπορεί να περιλαμβάνει διατάξεις για το δικαίωμα των εταίρων να εξέλθουν της εταιρίας υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Με το άρθρο 93 δίνεται η δυνατότητα στο δικαστήριο, μετά από αίτηση κάθε διαχειριστή ή εταίρου, να αποκλείσει από την εταιρία κάποιον εταίρο, αν υπάρχει σπουδαίος λόγος.

Το Κεφάλαιο Ζ' έχει τίτλο «Σχέσεις εταίρων με την εταιρεία και σχέσεις μεταξύ των εταίρων» και περιλαμβάνει τα άρθρα 94-95.

Το άρθρο 94 προσδιορίζει ότι τα εταιρικά μερίδια παρέχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις των εταίρων, αν δεν προβλέπεται κάτι άλλο στον παρόντα νόμο ή το καταστατικό.

Με το άρθρο 95 καθορίζεται ότι κάθε σύμβαση μεταξύ εταιρίας και των εταίρων ή του διαχειριστή πρέπει να καταγράφεται στο βιβλίο πρακτικών με μέριμνα του διαχειριστή και να ανακοινώνεται σε όλους τους εταίρους.

Το Κεφάλαιο Η' έχει τίτλο «Ετήσιες οικονομικές καταστάσεις – διανομή κερδών- έλεγχος» και περιλαμβάνει τα άρθρα 96-101.

Το άρθρο 96 ορίζει ότι η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία συντάσσει ετήσιες οικονομικές καταστάσεις που περιλαμβάνουν: (α) τον ισολογισμό, (β) λογαριασμό

αποτελεσμάτων χρήσεως, (γ) πίνακα διάθεσης αποτελεσμάτων και (δ) προσάρτημα που περιλαμβάνει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες και επεξηγήσεις.

Με το άρθρο 97 ο διαχειριστής της εταιρίας υποχρεούται να συντάξει απογραφή όλων των στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού της, με λεπτομερή περιγραφή και αποτίμηση.

Με το άρθρο 98 ρυθμίζεται ο τρόπος κατάρτισης και δημοσίευσης των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων.

Στο άρθρο 99 προσδιορίζονται οι ιδιωτικές κεφαλαιουχικές εταιρίες που απαλλάσσονται από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών καταστάσεών τους από Ορκωτούς Ελεγκτές Λογιστές.

Με το άρθρο 100 ορίζεται ότι για την έγκριση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και τη διανομή κερδών απαιτείται απόφαση των εταίρων.

Το άρθρο 101 καθορίζει ότι κάθε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία, που διέπεται από το ελληνικό δίκαιο, αν είναι μητρική υποχρεούται να καταρτίζει ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και ενοποιημένη έκθεση διαχείρισης.

Το Κεφάλαιο Θ' έχει τίτλο «Λύση και εκκαθάριση» και περιλαμβάνει τα άρθρα 102-105.

Το άρθρο 102 αναφέρεται στην περίπτωση που η εταιρία βρίσκεται σε κατάσταση επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης των οφειλών της, όπου προβλέπεται η λύση της εταιρίας, η υποβολή αίτησης πτώχευσης ή ανοίγματος διαδικασίας εξυγίανσης ή η υιοθέτηση άλλου μέτρου.

Με το άρθρο 103 προσδιορίζεται ότι η εταιρία λύεται: (α) οποτεδήποτε με απόφαση των εταίρων· (β) όταν παρέλθει ο ορισμένος χρόνος διάρκειας, (γ) σε περίπτωση πτώχευσης· (δ) σε άλλες περιπτώσεις που προβλέπει το παρόν σχέδιο νόμου ή το καταστατικό.

Με το άρθρο 104 προβλέπεται ότι αν λυθεί η εταιρία για οποιοδήποτε λόγο, πλην της κήρυξης αυτής σε πτώχευση, ακολουθεί το στάδιο της εκκαθάρισης.

Το άρθρο 105 ορίζει ότι με την έναρξη της εκκαθάρισης ο εκκαθαριστής υποχρεούται να ενεργήσει απογραφή των περιουσιακών στοιχείων και των υποχρεώσεων της εταιρίας και να καταρτίσει οικονομικές καταστάσεις τέλους χρήσεως.

Το Κεφάλαιο Ι΄ έχει τίτλο «Μετατροπή – συγχώνευση» και περιλαμβάνει τα άρθρα 106-115.

Το άρθρο 106 προβλέπει ότι η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία μπορεί να μετατραπεί σε εταιρία άλλης μορφής με απόφαση των εταίρων και ρητή συναίνεση τούτων εάν μετά τη μετατροπή πρόκειται να ευθύνονται για τα χρέη της εταιρίας.

Το άρθρο 107 προβλέπει ότι εταιρία άλλης μορφής μπορεί να μετατραπεί σε ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρία με απόφαση των εταίρων ή των μετόχων, ανάλογα με τα προβλεπόμενα από το νόμο για την λύση της συγκεκριμένης εταιρικής μορφής.

Το άρθρο 108 αφορά στην συγχώνευση μεταξύ ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιριών η οποία πραγματοποιείται είτε με απορρόφηση είτε με σύσταση νέας εταιρίας.

Με το άρθρο 109 προβλέπεται ότι οι διαχειριστές των εταιριών που συγχωνεύονται καταρτίζουν εγγράφως κοινό σχέδιο συγχώνευσης που καταχωρίζεται στο Γ.Ε.ΜΗ., όπου υπάγεται καθεμιά από τις συγχωνευόμενες εταιρίες με αίτηση των διαχειριστών τους

Με το άρθρο 110 προβλέπεται ότι εντός ενός (1) μηνός από την καταχώριση του σχεδίου συγχώνευσης στο Γ.Ε.ΜΗ., οι δανειστές των συγχωνευόμενων εταιριών έχουν το δικαίωμα να προβάλουν έγγραφες αντιρρήσεις και να ζητήσουν επαρκείς εγγυήσεις.

Το άρθρο 111 αφορά στην έκθεση που συντάσσεται για την εκτίμηση των περιουσιακών στοιχείων των συγχωνευόμενων εταιριών και του δικαίου και λογικού της σχέσης ανταλλαγής.

Με το άρθρο 112 προτείνεται το σχέδιο συγχώνευσης και οι τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού να εγκρίνονται με απόφαση των εταίρων καθεμιάς από τις συγχωνευόμενες εταιρίες.

Με το άρθρο 113 προσδιορίζονται τα αποτελέσματα της συγχώνευσης που επέρχονται αυτοδικαίως.

Με το άρθρο 114 διατυπώνεται ότι η συγχώνευση είναι ακυρώσιμη υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 74 παράγραφος 1 του παρόντος σχεδίου νόμου ή αν δεν τηρήθηκε η διαδικασία των παραπάνω άρθρων, άκυρη δε αν συντρέχουν οι περιπτώσεις του άρθρου 74 παράγραφοι 2 και 3 του παρόντος σχεδίου νόμου.

Με το άρθρο 115 ορίζεται ότι η συγχώνευση δεν κηρύσσεται άκυρη για το λόγο ότι η σχέση ανταλλαγής δεν είναι δίκαιη και λογική.

Το Κεφάλαιο ΙΑ΄ έχει τίτλο «Προσαρμογή διατάξεων στην νέα εταιρική μορφή» και περιλαμβάνει τα άρθρα 116-118.

Το άρθρο 116 αφορά στην προσαρμογή της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας στις γενικές διατάξεις που αναφέρονται στις κεφαλαιουχικές εταιρίες, εκτός αν από το νόμο συνάγεται κάτι διαφορετικό.

Με το άρθρο 117 τροποποιείται το άρθρο 1 του ν. 3853/2010 που αφορά στην απλοποίηση διαδικασιών σύστασης προσωπικών και κεφαλαιουχικών εταιριών.

Το άρθρο 118 ρυθμίζει θέματα προσαρμογής στο Γ.Ε.ΜΗ.

Το Κεφάλαιο ΙΒ΄ έχει τίτλο «Τελικές και μεταβατικές διατάξεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 119-120.

Με το άρθρο 119 προβλέπεται υφιστάμενες εταιρίες περιορισμένης ευθύνης να μπορούν να μετατραπούν σε ιδιωτικές κεφαλαιουχικές εταιρίες.

Με το άρθρο 120 ορίζεται ότι ως σύσταση ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιριών νοείται η υποβολή αιτήματος στην αρμόδια Υπηρεσία Μιας Στάσης.

Το **Μέρος Τρίτο** έχει τίτλο «Σήμα Προϊόντων και Υπηρεσιών», διακρίνεται σε δώδεκα Κεφάλαια και περιλαμβάνει τα άρθρα 121-196.

Το Κεφάλαιο Α΄ έχει τίτλο «Έννοια και προϋποθέσεις προστασίας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 121-124.

Με το άρθρο 121 ορίζεται η έννοια του σήματος. Ειδικότερα, σήμα μπορεί να αποτελέσει κάθε σημείο επιδεκτικό γραφικής παράστασης ικανό να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες μιας επιχείρησης από εκείνα άλλων επιχειρήσεων.

Με το άρθρο 122 προσδιορίζεται ότι το δικαίωμα για αποκλειστική χρήση του σήματος αποκτάται με την καταχώρισή του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου.

Στο άρθρο 123 καθορίζονται τα σημεία τα οποία δεν καταχωρίζονται ως σήματα ως απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου.

Στο άρθρο 124 καθορίζονται τα σημεία που δεν γίνονται δεκτά για καταχώριση ως σχετικοί λόγοι απαραδέκτου.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τίτλο «Περιεχόμενο δικαιώματος – έκταση ποιότητας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 125-130.

Στο άρθρο 125 υπογραμμίζεται ότι η καταχώριση του σήματος παρέχει στο δικαιούχο αποκλειστικό δικαίωμα.

Το άρθρο 126 περιορίζει την προστασία του δικαιώματος που παρέχεται στον δικαιούχο με την καταχώριση του σήματος.

Με το άρθρο 127 διατυπώνεται ότι ο δικαιούχος προγενέστερου σήματος δεν έχει το δικαίωμα να απαγορεύσει τη χρήση μεταγενέστερου σήματος, εφόσον ανέχτηκε εν γνώσει του τη χρήση του σήματος αυτού για περίοδο πέντε συνεχών ετών, εκτός αν η κατάθεση του μεταγενέστερου σήματος έγινε με κακή πίστη.

Με το άρθρο 128 καθιερώνεται ότι το δικαίωμα που παρέχει το σήμα δεν επιτρέπει στο δικαιούχο του να απαγορεύει τη χρήση του σήματος για προϊόντα που έχουν διατεθεί με το σήμα αυτό μέσα στον Ενιαίο Οικονομικό Χώρο από τον ίδιο το δικαιούχο ή με τη συγκατάθεσή του.

Στο άρθρο 129 ορίζεται ότι ο καταθέτης μπορεί οποτεδήποτε και ανεξαρτήτως εκκρεμοδικίας να προβεί σε δήλωση μη διεκδίκησης και δήλωση περιορισμού.

Στο άρθρο 130 καθορίζεται ότι ο καταθέτης ή ο δικαιούχος σήματος μπορεί να διαιρέσει τη δήλωση κατάθεσης ή την καταχώριση σήματος αντίστοιχα.

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Το σήμα ως αντικείμενο ιδιοκτησίας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 131- 133, με τα οποία ρυθμίζονται η μεταβίβαση του σήματος, η άδεια χρήσης του, καθώς επίσης τα εμπράγματα δικαιώματα, η αναγκαστική εκτέλεση και η πτωχευτική διαδικασία στην οποία δύναται να περιέλθει.

Το Κεφάλαιο Δ' έχει τίτλο «Διαδικασία Καταχώρισης» και περιλαμβάνει τα άρθρα 134- 149, που ρυθμίζουν τους όρους και προϋποθέσεις της δήλωσης κατάθεσης σήματος καθώς και τα ζητήματα ανακοπής και προσφυγής ενώπιον της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων.

Το Κεφάλαιο Ε' έχει τίτλο «Προσβολή Σήματος» και περιλαμβάνει τα άρθρα 150- 158, τα οποία καθορίζουν τις ρυθμίσεις, τις κυρώσεις και τα μέτρα προστασίας των αποδεικτικών στοιχείων προσβολής του σήματος με βάση την αρχή της αναλογικότητας.

Το Κεφάλαιο ΣΤ' έχει τίτλο «Παραίτηση, Έκπτωση από το δικαίωμα, ακυρότητα» και περιλαμβάνει τα άρθρα 159- 162.

Στο άρθρο 159 ορίζεται ότι απόσβεση του δικαιώματος στο σήμα γίνεται με δήλωση παραίτησης του δικαιούχου για το σύνολο ή μέρος των προϊόντων ή των υπηρεσιών για τα οποία έχει καταχωρισθεί.

Στο άρθρο 160 προσδιορίζονται οι λόγοι έκπτωσης που οδηγούν στην ολική ή μερική διαγραφή του σήματος με απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή των αρμόδιων δικαστηρίων.

Στο άρθρο 161 ορίζεται ότι το σήμα κηρύσσεται άκυρο και διαγράφεται εάν καταχωρίσθηκε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 123 και 124 του παρόντος σχεδίου νόμου.

Με το άρθρο 162 προσδιορίζεται η διαδικασία έκπτωσης ή ακυρότητας.

Το Κεφάλαιο Ζ' έχει τίτλο «Συλλογικά Σήματα» και περιλαμβάνει το άρθρο 163, με το οποίο θεσπίζονται οι προϋποθέσεις προστασίας του συλλογικού σήματος.

Το Κεφάλαιο Η' έχει τίτλο «Διεθνή Σήματα» και περιλαμβάνει τα άρθρα 164-174, με τα οποία καθορίζεται η διαδικασία αίτησης διεθνούς σήματος, η διαδικασία προστασίας διεθνούς καταχώρισης στην ελληνική επικράτεια καθώς επίσης η διαδικασία μετατροπής διεθνούς σήματος σε εθνικό και η διαδικασία διαγραφής διεθνούς σήματος.

Το Κεφάλαιο Θ' έχει τίτλο «Κοινοτικό σήμα» και περιλαμβάνει τα άρθρα 175 και 176.

Στο άρθρο 175 αποσαφηνίζεται ότι στο κοινοτικό σήμα παρέχεται η ίδια προστασία που παρέχεται στο εθνικό.

Με το άρθρο 176 ρυθμίζεται η μετατροπή κοινοτικού σήματος σε εθνικό.

Το Κεφάλαιο Ι' έχει τίτλο «Σήματα αλλοδαπών καταθετών» και περιλαμβάνει το άρθρο 177 που αφορά στην προστασία των δικαιούχων σημάτων που έχουν εκτός της Ελλάδας την επαγγελματική τους εγκατάσταση.

Το Κεφάλαιο ΙΑ' έχει τίτλο «Ειδικές, Μεταβατικές και Τελικές διατάξεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 178-183, που ρυθμίζουν θέματα που αφορούν τις δημοσιεύσεις, τα τέλη και την ταξινόμηση προϊόντων και υπηρεσιών.

Μεταξύ άλλων, στο άρθρο 181 προβλέπεται ότι με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας καθορίζεται μια σειρά θεμάτων του παρόντος σχεδίου νόμου.

Το Κεφάλαιο ΙΒ΄ έχει τίτλο «Σήμα Ελληνικών Προϊόντων και Υπηρεσιών» και περιλαμβάνει τα άρθρα 184-196.

Με το άρθρο 184 θεσπίζεται προαιρετικό σήμα διάκρισης της προέλευσης των ελληνικών προϊόντων και υπηρεσιών, το οποίο αποτελείται από λεκτικό και εικαστικό τμήμα.

Με το άρθρο 185 συνιστάται «Επιτροπή Ελληνικού Σήματος» (ΕΕΣ), με αντικείμενο τη θέσπιση και το συντονισμό των διαδικασιών για την απονομή του Σήματος Ελληνικών Προϊόντων - Υπηρεσιών.

Στο άρθρο 186 προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες της ΕΕΣ.

Το άρθρο 187 ορίζει ότι η ΕΕΣ εκδίδει Κανονισμούς Απονομής Ελληνικού Σήματος, ανά κατηγορία προϊόντων και υπηρεσιών. Επιπλέον, προτείνεται η ΕΕΣ πριν την έκδοση των κανονισμών να διεξάγει δημόσια διαβούλευση.

Με το άρθρο 188 κατατάσσονται τα προϊόντα και οι υπηρεσίες σε τρεις (3) κατηγορίες: α) τα φυσικά προϊόντα, β) τα μεταποιημένα φυσικά προϊόντα και γ) τα λοιπά (βιομηχανικά –βιοτεχνικά) προϊόντα και υπηρεσίες.

Στο άρθρο 189 καθιερώνεται ότι ο φορέας απονομής του σήματος τηρεί συγκεκριμένες προδιαγραφές που διασφαλίζουν ότι έχει την διοικητική συγκρότηση και την τεχνική επάρκεια και τεχνογνωσία για την απονομή του σήματος και την διενέργεια ελέγχων για το συγκεκριμένο προϊόν ή υπηρεσία.

Με το άρθρο 190 συστήνεται Ηλεκτρονικό Μητρώο Ελληνικών Προϊόντων - Υπηρεσιών στη Διεύθυνση Εμπορικής και Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου.

Το άρθρο 191 προβλέπει ότι το δικαίωμα χρήσης του Ελληνικού Σήματος παραχωρείται με την καταχώρηση του δικαιούχου στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Ελληνικών Προϊόντων – Υπηρεσιών.

Το άρθρο 192 καθορίζει την διαδικασία απονομής ελληνικού σήματος.

Το άρθρο 193 προσδιορίζει τους λόγους διαγραφής δικαιούχου από το Ηλεκτρονικό Μητρώο.

Με το άρθρο 194 προβλέπονται οι κυρώσεις που δύναται να επιβάλλει ο φορέας απονομής του σήματος σε περίπτωση παραβίασης του παρόντος Σχ/Ν.

Στο άρθρο 195 δίνεται η δυνατότητα ένστασης ενώπιον της ΕΕΣ κατά των αποφάσεων των φορέων.

Στο άρθρο 196 προτείνεται οι πράξεις της ΕΕΣ, με εξαίρεση αυτές του άρθρου 195 του παρόντος Σχ/Ν, να αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα της.

Το Μέρος Τέταρτο έχει τίτλο «Μεσίτες Ακινήτων» και περιλαμβάνει τα άρθρα 197- 204.

Με το άρθρο 197 προσδιορίζεται η έννοια των όρων: «Μεσίτης Ακινήτων», «Υπηρεσία Μεσιτείας» και «Δόκιμος Μεσίτης Ακινήτων».

Στο άρθρο 198 ορίζονται οι προϋποθέσεις για την άσκηση του επαγγέλματος του μεσίτη ακινήτων.

Με το άρθρο 199 καθιερώνεται Μητρώο Δόκιμων Μεσιτών Ακινήτων στα κατά τόπους Επιμελητήρια, στο οποίο έχουν υποχρέωση να εγγράφονται οι Δόκιμοι Μεσίτες Ακινήτων. Σημειώνεται δε ότι ως χρόνος έναρξης της περιόδου δοκιμής θεωρείται η ημερομηνία εγγραφής στο Μητρώο.

Με το άρθρο 200 προβλέπεται η σύμβαση μεσιτείας ακινήτων να καταρτίζεται εγγράφως.

Στο άρθρο 201 προσδιορίζονται οι υποχρεώσεις των μεσιτών ακινήτων.

Στο άρθρο 202 προβλέπεται ότι όποιος, χωρίς να πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 198 του παρόντος σχεδίου νόμου και χωρίς να έχει εγγραφεί στο Γ.Ε.ΜΗ, ενεργεί μεσιτικές πράξεις ή εμφανίζει τον εαυτό του ως μεσίτη αστικών συμβάσεων, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης ή με χρηματική ποινή ή με αμφότερες τις ποινές.

Το άρθρο 203 συγκροτείται το Πειθαρχικό Συμβούλιο, που ασκεί την πειθαρχική εξουσία επί των μεσιτών ακινήτων, με απόφαση του Περιφερειάρχη για τα Επαγγελματικά Επιμελητήρια Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης και Ροδόπης και του οικείου Αντιπεριφερειάρχη, για τα λοιπά Επιμελητήρια της Χώρας.

Το άρθρο 204 αναφέρεται σε τελικές και μεταβατικές διατάξεις.

Το **Μέρος Πέμπτο** έχει τίτλο «Ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού και λοιπές διατάξεις τα άρθρα 205-262.

Το Κεφάλαιο Α΄ έχει τίτλο «Ορισμοί» και περιλαμβάνει το άρθρο 205, το οποίο δίνει την έννοια των όρων για την εφαρμογή των διατάξεων του Σχ/Ν.

Το Κεφάλαιο Β΄ έχει τίτλο «Επαγγελματικά πλοία αναψυχής» και περιλαμβάνει τα άρθρα 206 - 213.

Ειδικότερα, στο άρθρο 206 προβλέπεται ότι με απόφαση του ΥΠ.Α.Α.Ν. εκδίδεται άδεια επαγγελματικού πλοίου αναψυχής ύστερα από αίτηση που καταθέτει στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ο πλοιοκτήτης ή ο εφοπλιστής.

Το άρθρο 207 ορίζει ότι εκτέλεση ταξιδιών αναψυχής ή και περιήγησης με ολική ναύλωση πραγματοποιείται από πλοία αναψυχής υπό ελληνική σημαία, που έχουν χαρακτηριστεί επαγγελματικά κατά τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου. Επίσης, το δικαίωμα εκτέλεσης των ταξιδιών που αναφέρονται στην περίπτωση α) επεκτείνεται και στα πλοία αναψυχής με ξένη σημαία χώρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.) και της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών (Ε.Ζ.Ε.Σ.).

Στο άρθρο 208 αφορά στο ναυλοσύμφωνο, το οποίο καθορίζεται με κοινή απόφαση των ΥΠ.Α.Α.Ν. και Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Ναυτικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Ν.Ε.Ε.).

Το άρθρο 209 προσδιορίζει την οργανική σύνθεση του πληρώματος του πλοίου αναψυχής.

Στο άρθρο 210 προτείνεται η Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας του ΥΠ.Α.Α.Ν. να τηρεί για τα επαγγελματικά πλοία αναψυχής Μητρώο και Αρχείο ατομικών φακέλων τους.

Το άρθρο 211 προσδιορίζει το παράβολο που προβλέπεται να καταβάλλεται για την έκδοση νέας άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής.

Το άρθρο 212 ρυθμίζει μεταξύ άλλων θέματα μετακίνησης και κυκλοφορίας επαγγελματικών πλοίων αναψυχής.

Το άρθρο 213 αφορά στα Τουριστικά Ημερόπλοια τα οποία προτείνεται να λαμβάνουν άδεια από την αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠ.Α.Α.Ν., κατόπιν αίτησης του πλοιοκτήτη ή και εφοπλιστή ή του νόμιμου εκπρόσωπου του με την οποία προσδιορίζεται η περιοχή άσκησης της δραστηριότητος αυτής.

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Ιδιωτικά πλοία αναψυχής» και περιλαμβάνει τα άρθρα 214 – 220.

Στο άρθρο 214 διατυπώνεται ρητά ότι απαγορεύεται η εκτέλεση ταξιδιών αναψυχής ή και περιήγησης με καταβολή ναύλου από ιδιωτικά πλοία αναψυχής.

Στο άρθρο 215 ορίζεται ότι τα πλοία αναψυχής με ξένη σημαία δεν μπορούν να εκκινούν από ελληνικούς λιμένες ή να παραλαμβάνουν επιβάτες από ελληνικούς λιμένες με σκοπό την εκτέλεση ταξιδιών αναψυχής ή και περιήγησης με καταβολή ναύλου μεταξύ λιμένων ή και ακτών της ελληνικής επικράτειας.

Το άρθρο 216 αφορά στα Ναυταθλητικά σκάφη, τα οποία προτείνεται να απαλλάσσονται της φορολογίας που επιβάλλεται σε ιδιωτικά πλοία αναψυχής.

Στο άρθρο 217 καθορίζεται ότι τα ιδιωτικά πλοία αναψυχής δεν υπόκεινται σε οργανική σύνθεση πληρώματος.

Στο άρθρο 218 ορίζεται ότι Εταιρεία Ιδιωτικών Πλοίων Αναψυχής (Ε.Ι.Π.Α.) είναι η μη κερδοσκοπική εταιρεία, η οποία δεν μπορεί να συμμετέχει σε άλλες Ε.Ι.Π.Α. ή σε άλλα ελληνικά ή αλλοδαπά νομικά πρόσωπα, ή να μετατρέπεται σε άλλης μορφής εταιρεία.

Με το άρθρο 219 συστήνεται στη Γενική Γραμματεία Ναυτιλίας του ΥΠ.Α.Α.Ν. Ειδικό Μητρώο Εταιρειών Ιδιωτικών Πλοίων Αναψυχής στο οποίο καταχωρίζονται όλες οι Ε.Ι.Π.Α.

Το άρθρο 220 ρυθμίζει την χρηματοδοτική μίσθωση για επαγγελματικά και ιδιωτικά πλοία αναψυχής.

Το Κεφάλαιο Δ' έχει τίτλο «Φορολογικές διατάξεις – Κυρώσεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 221- 224.

Το άρθρο 221 προσδιορίζει τους φόρους που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής.

Στο άρθρο 222 προτείνεται να ισχύουν και για τα πλοία του παρόντος Σχ/Ν οι απαλλαγές από το Φ.Π.Α. που προβλέπονται από τις ισχύουσες κάθε φορά Κοινοτικές και Εθνικές περί Φ.Π.Α. διατάξεις.

Με το άρθρο 223 προσδιορίζονται οι κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος Σχ/Ν.

Με το άρθρο 224 απαλλάσσονται τα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής από 01-01-2012, από την υποχρέωση καταβολής ειδικού φόρου και έκτακτης εισφοράς.

Το Κεφάλαιο Ε΄ έχει τίτλο «Ρύθμιση Θεμάτων Αλιείας» και περιλαμβάνει τα άρθρα 225 - 236.

Με το άρθρο 225 προσδιορίζεται η ατομική άδεια αλιείας και προτείνεται να χορηγείται από την αρμόδια για θέματα αλιείας Υπηρεσία της αποκεντρωμένης διοίκησης, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου.

Το άρθρο 226 αφορά τα βοηθητικά σκάφη υδατοκαλλιεργειών, τα οποία προβλέπεται να έχουν άδεια από τις αρμόδιες λιμενικές αρχές.

Το άρθρο 227 ρυθμίζει θέματα σχετικά με το Εθνικό Πρόγραμμα Συλλογής Αλιευτικών Δεδομένων.

Με το άρθρο 228 συνιστάται Ειδική Αποκεντρωμένη Υπηρεσία «Σταθμός Ελέγχου Αλιευτικών Προϊόντων» που υπάγεται στην Γενική Διεύθυνση Αλιείας της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλίας του ΥΠ.Α.Α.Ν. Επίσης, προβλέπεται με προεδρικά διατάγματα να συνιστώνται και άλλες Ειδικές Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες και σε άλλα σημεία εισόδου αλιευτικών προϊόντων από τρίτες χώρες.

Στο άρθρο 229 διατυπώνεται ότι το προσωπικό που υπηρετεί στις Διευθύνσεις της Γενικής Διεύθυνσης Αλιείας και στις Ειδικές Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες υποχρεούται να παρέχει τις υπηρεσίες τους και εκτός του κανονικού ωραρίου κατά τις εργάσιμες ημέρες καθώς επίσης και κατά τις εξαιρέσιμες, τις αργίες και Κυριακές, εφόσον τούτο επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες.

Με τα άρθρα 230- 234 ρυθμίζονται τα τέλη αλιευτικών ελέγχων και επιθεωρήσεων, τα πρόσθετα τέλη αποζημιώσεων και οδοιπορικών εξόδων, οι παραβάσεις και οι κυρώσεις. Σημειώνεται δε ότι για τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων του τομέα αλιείας επιβάλλεται κατ' αποκοπή τέλος υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου προσδιορίζεται με προεδρικό διάταγμα.

Με το άρθρο 235 τροποποιείται και συμπληρώνεται το Π.Δ. 127/2010.

Το άρθρο 236 τροποποιεί την σύνθεση του Συμβουλίου Αλιείας.

Το Κεφάλαιο ΣΤ΄ έχει τίτλο «Ρύθμιση Λιμενικών Θεμάτων» και περιλαμβάνει τα άρθρα 237 -241. Μεταξύ άλλων, στο άρθρο 240 προβλέπεται η τοποθέτηση προστατευτικών διχτύων για την προστασία των ακτών και των λουομένων από θαλάσσια ρύπανση σε θαλάσσιες λουτρικές εγκαταστάσεις, που βρίσκονται εκτός περιοχών NATURA 2000, για εποχική χρήση με άδεια της αρμόδιας λιμενικής αρχής, χωρίς πάκτωση στον πυθμένα.

Το Κεφάλαιο Ζ' έχει τίτλο «Συλλογικά Όργανα» και περιλαμβάνει τα άρθρα 242-245.

Το Κεφάλαιο Η' με τίτλο «Θέματα Ταμείων» (άρθρα 246 – 248) προβλέπει την ίδρυση Ταμείου Αλληλοβοηθείας Υπαλλήλων, ρυθμίζει θέματα του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου και προβλέπει την απαλλαγή των ανέργων του Γραφείου Ευρέσεως Ναυτικής Εργασίας (Γ.Ε.Ν.Ε.) από την υποχρέωση καταβολής ειδικής εισφοράς.

Το Κεφάλαιο Θ' έχει τίτλο «Ειδικές δαπάνες» και περιλαμβάνει τα άρθρα 249- 251, τα οποία ρυθμίζουν την κάλυψη των ειδικών εξόδων του ΥΠ.Α.Α.Ν.

Το Κεφάλαιο Ι' έχει τίτλο «Λοιπές διατάξεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 252- 261. Μεταξύ άλλων, στο άρθρο 255 προβλέπεται η πλήρης απελευθέρωση των περιηγητικών πλοίων.

Το Κεφάλαιο ΙΑ' έχει τίτλο «Τελικές διατάξεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 262- 263, τα οποία περιέχουν τις καταργούμενες και τροποποιούμενες διατάξεις, καθώς επίσης τις μεταβατικές διατάξεις του παρόντος Σχ/Ν.

Στο **Μέρος Έκτο** με τίτλο «Άλλες Διατάξεις» (άρθρα 264- 271) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, (άρθρο 269) ορισμένες ρυθμίσεις για τα δάνεια και πιστώσεις που διαχειρίζεται η Α.Ε. του Εθνικού Ταμείου Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης (ΕΤΕΑΝ Α.Ε.).

Τέλος, ακολουθούν πέντε Παραρτήματα, τα οποία είναι προσαρτημένα στο παρόν Σχ/Ν.

B. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Το παρόν Σχ/Ν αναφέρεται στη «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος – νέος εταιρικός τύπος - σήματα προϊόντων και υπηρεσιών – μεσίτες ακινήτων και άλλες διατάξεις» Μέσω του νομοσχεδίου επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός του νομικού και θεσμικού πλαισίου και η επιτάχυνση της οικονομικής δραστηριότητας με την απλοποίηση των διαδικασιών και την ενίσχυση της διαφάνειας στους συγκεκριμένους τομείς. Βέβαια πρόκειται για ένα ογκώδες πολυνομοσχέδιο το οποίο είναι ανομοιογενές στη σύνθεση και ετεροβαρές στη σημασία που αποδίδει στα διαφορετικά θέματα που καλύπτει: νομοθετικές ρυθμίσεις, κανονισμοί λειτουργίας, καταστατικές προβλέψεις, πρωτόκολλα καλής θέλησης μνημονιακού χαρακτήρα κ.ά.

Προχωρώντας στην γενική Αξιολόγηση του η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει τα ακόλουθα:

A. ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Κατά την μελέτη του Σχ/Ν διαπιστώνονται σημαντικές ελλείψεις που προβλέπεται ότι θα περιορίσουν ουσιαστικά την αποτελεσματικότητα συγκεκριμένων πτυχών της αναλαμβανόμενης προσπάθειας εκσυγχρονισμού και εξορθολογισμού της οικονομικής δραστηριότητας της χώρας. Ειδικότερα:

ι) Η προσπάθεια βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος με τη μείωση των γραφειοκρατικών εμποδίων για τις επιχειρήσεις επικεντρώνεται στην διαδικασία αδειοδότησης και έναρξης επιχειρηματικής δράσης, ενώ φαίνεται να αγνοείται το εξίσου κρίσιμο ζήτημα του μεγάλου χρόνου κλεισίματος μιας επιχείρησης και της εκκαθάρισης των περιουσιακών της στοιχείων, παρά το γεγονός ότι μνημονεύεται αρχικά στο Ν/Σ. Το ζήτημα αντιμετωπίζεται βεβαίως εμμέσως στον τομέα των μικρομεσαίων εταιρειών τύπου ΕΠΕ, καθώς το Σχ/Ν προσφέρει τη δυνατότητα μετατροπής τους στο νέο και πολύ πιο ευέλικτο τύπο επιχειρήσεων ΙΚΕ. Δεν αντιμετωπίζεται, ωστόσο, καθόλου στην επιχειρηματική κατηγορία των ΑΕ που είναι και η βασική πηγή προέλευσης επενδύσεων στρατηγικού τύπου. Και αυτό όταν είναι γνωστό πως πολλές ΑΕ συχνά χρειάζονται έως και 2-3 έτη για να ολοκληρώσουν τη διαδικασία κλεισίματος τους. Επιπλέον η Ο.Κ.Ε. θέλει να επισημάνει ότι αντίστοιχο πρόβλημα υπάρχει και στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις καθώς δεκάδες χιλιάδες βρίσκονται σε καθεστώς αδράνειας.

ιι) Η αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων από το Σχ/Ν ρυθμίσεων θα εξαρτηθεί σε μεγάλο βαθμό από την ικανότητα της Δημόσιας Διοίκησης και μάλιστα συγκεκριμένων οργανισμών να ανταποκριθούν με αναδιάρθρωση, εξοπλισμό και στελέχωση στον μεγάλο όγκο των νέων καθηκόντων που τους ανατίθεται. Η ιστορία όμως δεν συνηγορεί υπέρ παρόμοιων έγκαιρων προσαρμογών. Πολύ περισσότερο σήμερα που ο δημόσιος τομέας διανύει μία περίοδο εξαιρετικού περιορισμού και απομείωσης του μεγέθους του που καθιστά ακόμη δυσκολότερο το εν λόγω καθήκον, εφόσον δεν συνδυαστεί με τον κατάλληλο σχεδιασμό για τον ψηφιακό μετασχηματισμό σειράς λειτουργιών του.

ιιι) Η έκκληση που απευθύνεται στα πλαίσια των οριζόντιων ρυθμίσεων προς τα Υπουργεία για την επανεξέταση από μέρους τους του καθεστώτος απονομής αδειών της αρμοδιότητας τους (με στόχο τη σημαντική μείωση των απαιτούμενων δικαιολογητικών και των χρόνων αδειοδότησης), δεν θα έχει το αναγκαίο αποτέλεσμα εάν δεν τίθενται παράλληλα άνωθεν στόχοι τόσο για το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα όσο και για την αναμόρφωση της διοικητικής και διαχειριστικής λειτουργίας τους. Είναι γνωστό ότι είναι εξαιρετικά δύσκολο για ένα υπουργείο να προτείνει από μόνο του στόχους όταν αυτοί έχουν ως προαπαιτούμενο την αλλαγή των δομών λειτουργίας του.

Β. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΟΥ Ν. 3894/2010

Ειδικότερα, τώρα, όσον αφορά τις σημαντικότερες αλλαγές που εισάγονται στον ν. 3894/2010, η Ο.Κ.Ε. παρατηρεί τα εξής:

ι) Ο επαναπροσδιορισμός της έννοιας της στρατηγικής επένδυσης με την διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του ν. 3894/2010 αποκτά τόσο μεγάλη ελαστικότητα με τα νέα μειωμένα ποσοτικά κριτήρια που τίθενται, ώστε να αμφισβητείται η ίδια η σημασία της στρατηγικής επένδυσης.

Συγκεκριμένα, το Σχ/Ν μειώνει κατά 40% περίπου τα ποσοτικά κριτήρια ένταξης στις στρατηγικές επενδύσεις της ταχείας και διαφανούς αδειοδότησης (fast track) χρησιμοποιώντας είτε αποκλειστικά ένα από τα δύο κριτήρια ύψος κεφαλαίου ή απασχόλησης (πχ πάνω από 120 εκατ. ευρώ ή πάνω από 150 θέσεις εργασίας ως όριο ένταξης), είτε συνδυάζοντας το ύψος του επενδυόμενου κεφαλαίου και της δημιουργούμενης από την επένδυση απασχόλησης (πχ επένδυση 40 εκατ. ευρώ με παράλληλη δημιουργία 120 θέσεων εργασίας). Συγχρόνως,

κατεβάζει αισθητά τον πήχη για τις βιομηχανικές επενδύσεις στα 15 εκατ. ευρώ (θετικό βήμα), ακόμη χαμηλότερα στα 3 εκατ. ευρώ τοποθετεί τις επενδύσεις του χρηματοδοτικού προγράμματος Jessica (ώστε να απορροφηθούν κοινοτικά κονδύλια που διαφορετικά θα χαθούν), ενώ επιφυλάσσει στη Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (ΔΕΣΕ) τη δυνατότητα ένταξης στις στρατηγικές επενδύσεις προτάσεων ελάχιστων προδιαγραφών.

Η όλη σχετική σύλληψη του Σχ/Ν περί κριτηρίων ένταξης η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι είναι αρκετά γραφειοκρατική, αυθαίρετη και δυσανάλογη των σημερινών αναγκών που δημιουργεί η οικονομική κρίση και η εκτίναξη της ανεργίας σε πρωτοφανή ύψη.

Θέση της Ο.Κ.Ε. είναι ότι στην Ελλάδα όπου το 99% των επιχειρήσεων είναι μικρομεσαίες το μέγεθος των οποίων κατά μέσον όρο δεν ξεπερνά τους 50 εργαζόμενους (1-50) και όπου η ανεργία πλησιάζει το 20% , το ζητούμενο δεν είναι η επίτευξη μεγάλων επενδύσεων της τάξης των 120-150 εργαζομένων και άνω. Μία επένδυση θα έπρεπε να θεωρείται στρατηγική εφόσον δημιουργεί 50 θέσεις εργασίας και πάνω. Επιπλέον, δεν έχει νόημα η συνδυασμένη χρήση των δύο κριτηρίων κεφαλαίου-εργασίας για την αξιολόγηση των επενδύσεων, γιατί έτσι δημιουργούνται αξεδιάλυτες και άχρηστες περιπλοκές. Μία επένδυση νέας τεχνολογίας, για παράδειγμα, μπορεί να καλύπτει το κριτήριο κεφαλαίου αλλά όχι της απασχόλησης και έτσι να μην μπορεί, εσφαλμένα, να ενταχθεί στο fast track. Και αντιστρόφως, μία επένδυση ένταξης απασχόλησης αλλά περιορισμένων κεφαλαιακών απαιτήσεων επίσης να μην ευνοείται από τις διαδικασίες ταχύρρυθμης αδειοδότησης, λόγω των περιορισμών που θέτει το Σχ/Ν.

ii) Ο στόχος μείωσης της προθεσμίας έκδοσης της άδειας από 60 σε 45 ημέρες, κρίνεται χαμηλός συγκριτικά με τα επιτεύγματα άλλων χωρών ευρωπαϊκών και μη, αλλά κυρίως συγκριτικά με τις εγχώριες ανάγκες προσέλκυσης επενδύσεων. Μπορεί από τομέα σε τομέα και από κλάδο σε κλάδο οι απαιτήσεις και οι προδιαγραφές να ποικίλλουν, η Ο.Κ.Ε. όμως θεωρεί ότι η μείωση κατά 50% του χρόνου αδειοδότησης (σε 30 ημέρες) θα έπρεπε να αποτελεί τον επιδιωκόμενο στόχο ο οποίος θα βασίζεται στην αναδιοργάνωση και ηλεκτρονική διασύνδεση όλων των αρμόδιων υπηρεσιών. Το νομοσχέδιο χαρακτηρίζει στρατηγικές τις επενδύσεις κυρίως με ποσοτικά κριτήρια και αυτό σε ένα βαθμό είναι

αντικειμενικό. Ως Ο.Κ.Ε. όμως υπογραμμίζουμε, ότι ο κορμός της Ελληνικής οικονομίας, συγκροτείται από μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, που για χρόνια αποτέλεσαν και αποτελούν βασικό πυλώνα κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης. Με βάση αυτή την αποδοχή, επιβάλλεται να γίνουν ανάλογες ρυθμίσεις και τομές, στην απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησης μικρών επιχειρήσεων και ιδιαίτερα αυτών που είναι υγειονομικού ενδιαφέροντος, όπου για πολλούς μήνες, ταλαιπωρούνται στα γρανάζια των αυτοδιοικητικών και δημόσιων υπηρεσιών.

Γ. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ - ΖΩΝΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

Το νομοσχέδιο, προωθεί και τροπολογίες στον πρόσφατο νόμο 3894/2010, για τις στρατηγικές επενδύσεις (fast track) και την εταιρία Ζώνη Καινοτομίας στη Θεσσαλονίκη.

Ειδικότερα και όσον αφορά την Ζώνη Καινοτομίας της Θεσσαλονίκης καταβάλλεται προσπάθεια για ενεργοποίηση του Ν. 3489/2006 που έχει παραμείνει απολύτως αδρανής από την ψήφισή του ακόμα και σε ότι αφορά την οριοθέτηση της ζώνης και της εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης. Στοιχειώδης ευαισθησία, δεοντολογία και πολιτική ευθύνη, κάνουν αναγκαία μια έκθεση απολογισμού και αναλυτικής αιτιολόγησης για το τι δεν πήγε καλά. Είναι γνωστό, ότι μια βασική κακοδαιμονία στη επιχειρηματικότητα που άπτεται άμεσα του δημοσίου, είναι η προσπάθεια χειραγώγησης και ελέγχου αυτών των οργανισμών, από τις πολιτικές ηγεσίες. Και στις δύο περιπτώσεις, είτε ο χαρακτήρας της επιχείρησης τείνει προς το δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, είναι το ίδιο αναποτελεσματική και καταδικασμένη. Ανεξάρτητα από τις επιλογές προς τη μία ή προς την άλλη κατεύθυνση, η Ο.Κ.Ε. υπογραμμίζει ότι θεσμικά πρέπει να διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, με την ευρεία έννοια, η διαφάνεια και η αξιοκρατία και τα διευθυντικά αλλά και πολιτικά στελέχη του συγκεκριμένου οργανισμού, πρέπει να αξιολογούνται με αδιάβλητα, αυστηρά, κριτήρια, στη βάση της αρχής – κόστος, όφελος, αποτέλεσμα -.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η επίκληση επιχειρημάτων σχετικών με την ανάγκη ελέγχου, ορθολογισμού δαπανών, προσλήψεων και οικονομικής διαχείρισης, ελέγχου διαδικασιών, αξιοκρατίας και διαφάνειας δεν συνηγορεί υπέρ της μετάβασης της ΖΚΘ από τον καθαρά ιδιωτικό τομέα στις ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου.

Εντύπωση προκαλεί επίσης το γεγονός ότι επιχειρείται η ένταξη σημειακής ρύθμισης σε ένα πολυνομοσχέδιο, το οποίο ως προς τον κύριο όγκο του περιλαμβάνει στρατηγικές ρυθμίσεις γενικής εφαρμογής που αφορούν ένα ευρύτατο φάσμα ενδιαφερομένων.

Με βάση τα παραπάνω η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι ίσως θα ήταν πιο ενδεδειγμένη η ένταξη στο πολυνομοσχέδιο ενός θεσμικού πλαισίου για την οργάνωση, την λειτουργία και τις πολιτικές προσέλκυσης που θα έπρεπε να εφαρμόζονται, σε επιχειρηματικά πάρκα ειδικού τύπου (όπως ορίζονται από τον σχετικό Νόμο) προοριζόμενα για υποδοχή δραστηριοτήτων αιχμής σε όρους ΕΤΑ και καινοτομίας.

Δ. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΕΠΕΝΔΥΣΤΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Α.Ε.»

Θέση της Ο.Κ.Ε. είναι ότι ουσιαστική προϋπόθεση για την βελτίωση του ν. 3894/2010 και ειδικότερα του καθεστώτος στρατηγικών επενδύσεων μέσω και της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» είναι η προηγούμενη αξιολόγηση και αποτίμηση του τρόπου εφαρμογής και λειτουργίας τους στο χρονικό διάστημα ενεργοποίησής τους. Τέτοια αξιολόγηση, ωστόσο, δεν ενσωματώνει το παρόν Σχ/Ν, κάτι που – αν υπήρχε - θα βοηθούσε και την διακρίβωση της ορθότητας ή μη σειράς αρχικών παρατηρήσεων, επιφυλάξεων ή/και ενστάσεων που είχε διατυπώσει στην προηγούμενη Γνώμη της η Ο.Κ.Ε.¹

Παρόλα αυτά όμως το Σχ/Ν, προτάσσει, ως ναυαρχίδα, στην οικονομική ανάπτυξη και επανεκκίνηση της οικονομίας, τη λειτουργία της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.», ως το σχήμα που θα επιταχύνει, και θα προσελκύσει μεγάλες ξένες επενδύσεις fast track αντιμετωπίζοντας με μειωμένο ενδιαφέρον, την υφιστάμενη πραγματική πολυπληθή επιχειρηματική οικονομία της χώρας μας. Όπως περιγράφεται το παραπάνω επιχειρηματικό σχήμα, στο όνομα της παράκαμψης της γραφειοκρατίας, παρακάμπτοντας παραδοσιακές κρατικές δομές, κινδυνεύει να γίνει το ίδιο ένα βαρύ, δυσκίνητο, κοστοβόρο αναπτυξιακό εργαλείο, χωρίς κατ' ανάγκη να διασφαλίζει και την επικαλούμενη διαφάνεια. Η τροπολογία επίσης που προτείνει, στο καθεστώς λειτουργίας, στο προσωπικό και στα στελέχη να εξαιρεθούν από το δημόσιο, είναι από μόνο του πολύ σοβαρό θέμα. Η Ο.Κ.Ε.

¹ βλ. Γνώμη της ΟΚΕ, Νο 246, Φεβρουάριος 2011.

θεωρεί ότι ο βαρύνων ρόλος που επωμίζεται η εταιρεία «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» στην όλη αυτή διαδικασία των αδειοδοτήσεων, δεν θα αναληφθεί και εκτελεστεί με επιτυχία αν δεν εξοπλισθεί ο φορέας αυτός κατάλληλα (στελέχη, πόρους, τεχνογνωσία, προσβασιμότητα σε άλλες υπηρεσίες και τράπεζες δεδομένων).

Τέλος επισημαίνεται ότι την στιγμή που στο νομοσχέδιο προτείνεται η μείωση των εγγυητικών επιστολών στους επενδυτές του fast track, από το 2% στο 0,50% και 0,75%, λόγω των χρηματοπιστωτικών δυσκολιών δεν γίνεται το ίδιο για τις χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Ε. ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΑΓΟΡΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η διασφάλιση ενός πραγματικά αποτελεσματικού, αμερόληπτου και διαφανούς συστήματος ελέγχου της αγοράς, αποτελεί εγγύηση ποιότητας και ασφάλειας, προϋπόθεση για την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού, ουσιαστικό εργαλείο διασφάλισης τόσο των παραγωγών όσο και των καταναλωτών, και τέλος ένα βασικό πυλώνα στήριξης της αναπτυξιακής προοπτικής και της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Όμως αυτό δεν πρέπει να προβάλλει αδικαιολόγητα εμπόδια και επιβαρύνσεις στην καθημερινή λειτουργία των επιχειρήσεων.

Στο πλαίσιο αυτό οι προτεινόμενες διατάξεις Σχ/Ν για την «Εποπτεία αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών» αποτελούν μεν ένα αναγκαίο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, εντούτοις εντοπίζονται σημεία τα οποία δύναται να δημιουργήσουν μεγαλύτερα προβλήματα από όσα αποσκοπούν να επιλύσουν και πρέπει να τροποποιηθούν. Ειδικότερα για την Ο.Κ.Ε. οι προτεινόμενες διατάξεις και το υπό σύσταση «σύστημα εποπτείας της αγοράς στον τομέα των βιομηχανικών προϊόντων και των υπηρεσιών ποιότητας» πρέπει να:

α) διασφαλίζουν την πλήρη ενσωμάτωση και εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου της ΕΕ για την τεχνική εναρμόνιση, με τρόπο ώστε να μην αποκλίνει από τις ευρωπαϊκές οδηγίες και κανονισμούς,

β) εγγυώνται το συντονισμό και τη συνεργασία των συναρμόδιων φορέων και ελεγκτικών αρχών, ώστε να αποκλείονται οι αλληλοεπικαλύψεις ή και κενά που δημιουργούν διοικητικά βάρη για τις επιχειρήσεις και να επιτυγχάνεται ο

αποτελεσματικός έλεγχος παραγωγής, εισαγωγής, διανομής και εμπορίας των προϊόντων,

γ) υλοποιούν ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα τακτικών και έκτακτων ελέγχων βάση κριτηρίων από ικανούς, εξειδικευμένους και τεχνικά καταρτισμένους φορείς, και τέλος,

δ) να μην οδηγούν στην οικονομική εξόντωση των επιχειρήσεων μέσα από ένα υπερβολικά αυστηρό, μη ρητά προσδιορισμένο και επισφαλές σύστημα επιβολής προστίμων, κυρώσεων και ποινών που δεν υπακούει στην αρχή της αναλογικότητας μεταξύ παράβασης και ποινής.

Όσον αφορά τις συγκεκριμένες προτάσεις επί του Σχ/Ν η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι για την οργάνωση ενός αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου και εποπτείας της αγοράς είναι πράγματι αναγκαία τόσο η προβλεπόμενη τήρηση Μητρώου-Ελεγκτών όσο και κυριότερα η διασφάλιση ενός σώματος καταρτισμένων και ικανών στελεχών και επαγγελματιών που θα εγγράφονται σε αυτό, μέσα από μια διαφανή και αδιάβλητη διαδικασία, και κυρίως θα επιμορφώνονται διαρκώς ώστε να είναι σε θέση να γνωρίζουν τις πλέον πρόσφατες εξελίξεις ευρωπαϊκά, αλλά και διεθνώς. Εντούτοις εξίσου σημαντικό για την κατάρτιση ενός αποτελεσματικού προγράμματος ελέγχου είναι αναγκαίο να διαμορφωθεί και να τηρείται, με ευθύνη της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας και στο πλαίσιο του ΓΕΜΗ, ένα κωδικοποιημένο και συνεχώς επικαιροποιούμενο μητρώο παραγωγών, διανομέων και εμπόρων. Το Μητρώο αυτό θα αποτελεί τη χαρτογράφηση της αγοράς καθώς θα καταγράφει και θα κατηγοριοποιεί τους δραστηριοποιούμενους στην αγορά (παραγωγός, διανομέας, έμπορος, εισαγωγέας, κ.λπ. ανά κατηγορία προϊόντος και με αναγραφή σήμανσης C.E) κάνοντας εφικτό τον προγραμματισμό του εύρους και του μεγέθους των ελέγχων καθώς και τον περιορισμό της συνεχούς επιβάρυνσης ορισμένων και συγκεκριμένων επιχειρήσεων.

Είναι γεγονός τέλος ότι αυτή την περίοδο το δημόσιο αποψιλώνεται από ικανά στελέχη ενώ αντιμετωπίζει και τη σημαντική αριθμητική συρρίκνωση των διαθέσιμων ανθρωπίνων πόρων στο ορατό μέλλον. Συνεπάγεται ότι για την αποδοτικότερη λειτουργία του ελεγκτικού μηχανισμού αυτός θα πρέπει να βασιστεί κυρίως σε πιστοποιημένους ιδιώτες ελεγκτές ενώ το δημόσιο θα πρέπει να επικεντρωθεί στον ορισμό μιας ικανής ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής που θα

λειτουργεί οριζόντια και θα ελέγχει την ορθότητα πραγματοποίησης των ελέγχων από τους πιστοποιημένους, ιδιώτες, ελεγκτές.

ΣΤ. ΝΕΑ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΜΟΡΦΗ: ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Το Σχ/Ν εμφανίζει ως κατ' εξοχήν καινοτομία του την θέσπιση μιας νέας ευλύγιστης και χαμηλού κόστους εταιρικής μορφής (IKE ή εταιρεία με κεφάλαιο 1 ευρώ) ικανής να στεγάσει τον μεγάλο όγκο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜμΕ) της χώρας και κυρίως όσων είναι ΕΠΕ. Το μηδαμινό κεφάλαιο του 1 ευρώ που απαιτείται για τη σύσταση της καθώς και άλλες νομοθετικές διατάξεις που την πλαισιώνουν την καθιστούν πιο εύχρηστη και φθηνή λύση από την ΕΠΕ.

Θέση της Ο.Κ.Ε είναι ότι στις σημερινές πιέσεις ρευστότητας που ασκεί η οικονομική και χρηματοπιστωτική κρίση, η σχετικά ανέξοδη σύσταση μιας IKE θα πρόσφερε ενδεχομένως θετικές λύσεις στο καυτό πρόβλημα της ανεργίας, αφού οι εργαζόμενοι που χάνουν τη δουλειά τους θα μπορούν έτσι να προχωρήσουν πιο εύκολα σε συλλογικά σχήματα εταιρικής αυτο-οργάνωσης βάσει του νέου νομοθετικού εταιρικού πλαισίου που εισάγει το σχ/ν. Με την επισήμανση πάντα πως πρόκειται για κεφαλαιουχικές επιχειρήσεις των οποίων η σύνθεση του μετοχικού κεφαλαίου (η καινοτομία εδώ είναι ο συνυπολογισμός των εγγυήσεων και της εργασίας ως συμμετοχή στο κεφάλαιο) μπορεί στην πορεία σχετικά εύκολα να μεταβληθεί ακόμη και παρά την αντίρρηση της πλειοψηφίας των εταίρων (αρκεί απόφαση δικαστηρίου).

Ωστόσο, επειδή ο νέος εταιρικός τύπος προέρχεται από διεθνή και ευρωπαϊκά πρότυπα (Αγγλία, Γερμανία, Γαλλία) μικρών επιχειρήσεων τα οποία αναπτύχθηκαν σχετικά τελευταία, κρίνεται σκόπιμη η κατανόηση και αποτίμηση της λειτουργίας τους. Στη Γερμανία πχ η εισαγωγή του νέου αυτού εταιρικού τύπου δεν έγινε με στόχο την υποκατάσταση σε αυτόν του παραδοσιακού τύπου των ΕΠΕ (όπως επιδιώκεται στην Ελλάδα) αλλά για τη συμπλήρωση ενός κατώτερου σκαλοπατιού στην εταιρική ιεραρχία αμέσως πριν τις ΕΠΕ, καθώς η κατηγορία των ΕΠΕ απαιτούσε την καταβολή μετοχικού κεφαλαίου 20.000 ευρώ και δεν κάλυπτε τις ΜμΕ. Στην Ελλάδα, αντίθετα, η σύσταση των IKE γίνεται με στόχο όχι την υποβοήθηση και ανάπτυξη των ΕΠΕ αλλά την υποκατάσταση τους από τις IKE. Στόχος ο οποίος δεν έχει επαρκώς αιτιολογηθεί.

Επιπλέον, η νομοθετική πολυπλοκότητα που συνθέτει τη βάση λειτουργίας των ΙΚΕ καθιστά επιρρεπές το νέο εταιρικό σχήμα σε κινδύνους διαχείρισης και εκμετάλλευσης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής. Αξίζει να αναφερθεί πως ένα κεφάλαιο κάτω των 1000 ευρώ δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί επιζήμιο για την πιστωτική εικόνα μιας επιχείρησης όσο μικρής και εάν είναι αυτή. Επίσης, αντίθετα με την γερμανική περίπτωση και εμπειρία, το Ν/Σ δεν προνοεί αντισταθμιστικά στην έλλειψη επαρκούς κεφαλαίου την υποχρεωτική ετήσια αποθεματοποίηση του 25% των κερδών.

Ζ. ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ

Δυστυχώς, το Σ/Ν δεν αγγίζει τον πυρήνα των προβλημάτων στήριξης και προώθησης της εξωστρέφειας των ελληνικών επιχειρήσεων και εξαντλεί τις ρυθμίσεις περί εξαγωγικού εμπορίου σε τυπικά και περιφερειακά εργαλεία. Επίσης, σημαντικές αποφάσεις και καίρια ζητήματα εφαρμογής (που καθορίζουν τελικά την επιτυχία κάθε νόμου) αναβάλλονται σε μελλοντικά Π.Δ., Κ.Υ.Α., Υ.Α. Ειδικότερα η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι δεν έχει υπάρξει μια ενιαία προσπάθεια καταγραφής των εμποδίων στην καθημερινή λειτουργία των εξαγωγέων που αυξάνουν το κόστος των εξαγωγών. Δεν προτείνεται επομένως μια πλήρης δέσμη μέτρων που να έχουν άμεσα θετικές επιπτώσεις στην καθημερινότητα των εξαγωγέων. Αντίστοιχα, απουσιάζει και η ανάλυση εκτίμησης των επιπτώσεων των προτεινόμενων αλλαγών.

Ένα θέμα επίσης το οποίο είναι κρίσιμο είναι αυτό της λειτουργίας των τελωνείων, στο οποίο μάλιστα σημειώνεται πρόοδος η οποία όμως θα μπορούσε να επιταχυνθεί και να ενταχθεί στρατηγικά σε ένα σχέδιο στήριξης των εξαγωγών. Τονίζεται ότι στα θέματα αυτά η υλοποίηση αποτελεσματικών δράσεων θα είχε ελάχιστο ή μηδενικό κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό.

Αναφερόμενοι στην κατάργηση της υποχρέωσης εγγραφής στο μητρώο εξαγωγέων που αποτελεί ρύθμιση του Σχ/Ν, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι αυτή πράγματι μπορεί να διασφαλίσει την απαλλαγή των εξαγωγικών επιχειρήσεων από μια περιττή γραφειοκρατική διαδικασία, το κόστος της οποίας συχνά είναι ψηλότερο από το σχετικό τέλος. Όμως στο Σχ/Ν δεν διασαφηνίζεται ότι δεν θα προκύψει μέσω υπουργικής απόφασης η υποχρέωση των επιχειρήσεων να προσκομίζουν και πάλι στοιχεία στο νέο μητρώο (ΓΕΜΕ) που συστήνεται παράλληλα με την κατάργηση του Μητρώου Εξαγωγέων. Επίσης, δεν διασαφηνίζεται πως, με ποια διαδικασία και με

ποιο κόστος θα εκδίδονται τα απαραίτητα για τις εξαγωγικές επιχειρήσεις πιστοποιητικά (Πιστοποιητικό Χώρας Προέλευσης, ενδεικτικά). Συνεπώς δεν διασφαλίζεται από το παρόν Σχ/Ν ότι τα πιστοποιητικά αυτά θα παρέχονται τελικά με λιγότερες απαιτήσεις προσκόμισης πιστοποιητικών σε σχέση με το σημερινό καθεστώς, και με χαμηλότερο κόστος.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα μπορούσε να έχει θετικές επιπτώσεις στην εξαγωγική δραστηριότητα και παράλληλα να διασφαλίσει την εξοικονόμηση πόρων για το κράτος ο συντονισμός και η αύξηση αποτελεσματικότητας υποστήριξης της εξωστρέφειας των ελληνικών επιχειρήσεων από τη Δημόσια Διοίκηση μέσω διασάφησης των αρμοδιοτήτων του πλήθους φορέων «υποστήριξης» που υπάρχουν.

Η. ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΑΛΙΕΙΑΣ

Το κεφάλαιο για τη ρύθμιση των θεμάτων αλιείας προβλέπει τη ρύθμιση διαφορετικών μεταξύ τους θεμάτων που αφορούν στον τομέα της αλιείας. Η εφαρμογή δε των ρυθμίσεων αυτών, παραπέμπεται στην μελλοντική έκδοση Προεδρικών διαταγμάτων και Υπουργικών Αποφάσεων όπως: Ατομικές άδειες, αλιείας, βοηθητικά σκάφη υδατοκαλλιεργειών, Σύσταση υπηρεσιών ελέγχου κτλ.

Θ. ΣΗΜΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στο νομοσχέδιο, γίνεται εκτενής αναφορά, στο εμπορικό σήμα προϊόντων και υπηρεσιών. Στη χώρα μας, μέχρι σήμερα, το κράτος, αλλά και οι επιχειρηματίες, με ελάχιστες εξαιρέσεις, ουδέποτε αντιμετώπισαν το εμπορικό σήμα με την πρέπουσα βαρύτητα, ως προστιθέμενη αξία και ανάλογο περιουσιακό στοιχείο.

Σήμερα, που οδεύουμε υποχρεωτικά, μέσα από την κρίση, σε εμπορικά πρότυπα, σήματα και τυποποιήσεις, για να γίνουμε αξιόπιστοι και ανταγωνιστικοί, στην Ελληνική και διεθνή αγορά, επιβάλλεται, το ζήτημα αυτό, να αντιμετωπισθεί, από όλους τους συντελεστές, ως προτεραιότητα βαρύνουσας σημασίας, σε σχέση με την εξωστρέφεια και την ανταγωνιστικότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών που επιχειρήσεων στην Ελλάδα.

Ειδικότερα το Σχ/Ν αντιμετωπίζει με θετικό τρόπο θεσμικά και διαδικαστικά ζητήματα που άπτονται των σημάτων προϊόντων και υπηρεσιών, αποφεύγει όμως να επιλύσει σειρά πρακτικών προβλημάτων που είναι ήδη εντοπισμένα και επιβαρύνουν ιδιαίτερα τις επιχειρήσεις. Επιπλέον αποφεύγει να ρυθμίσει τα,

προφανή, ζητήματα του ηλεκτρονικού βιβλίου σημάτων και της ηλεκτρονικής κατάθεσης δήλωσης σήματος, ως θα όφειλε.

Θετικά αξιολογούνται οι ενέργειες: της κωδικοποίησης των διατάξεων περί σημάτων σε ενιαίο κείμενο – στο οποίο εντάσσονται και οι Κοινοτικές και διεθνείς υποχρεώσεις της Ελλάδας, της εισαγωγής της δυνατότητας διαίρεσης της δήλωσης ή καταχώρισης σήματος, της εισαγωγής ειδικών ρυθμίσεων για τα προϊόντα γεωγραφικής προέλευσης καθώς και της αποτελεσματικότερης οργάνωσης της διαδικασίας ενώπιον της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων. Επιπλέον, εισάγονται πράγματι θετικά μέτρα για την καταπολέμηση του οξύτατου προβλήματος των απομιμητικών προϊόντων, ιδίως σε ότι αφορά την αυστηροποίηση των ποινών και τη δυνατότητα λήψης ασφαλιστικών μέτρων.

Αντιθέτως, η Ο.Κ.Ε. δεν μπορεί παρά να μην επισημάνει τις αδυναμίες των προτεινόμενων διατάξεων και συγκεκριμένα: α) Το ζήτημα της ηλεκτρονικής καταχώρισης, το οποίο ταλαιπωρεί στην πράξη επί σειρά ετών, αποτελεί τροχοπέδη για την ευρύτερη χρήση του συστήματος προστασίας του σήματος από τους ενδιαφερόμενους και δημιουργεί κακή συνολική εντύπωση για το επίπεδο οργάνωσης, και μάλιστα της ηλεκτρονικής, των αντίστοιχων υπηρεσιών. (β) Την απουσία οποιασδήποτε ρητής υποχρέωσης συντόμευσης της διαδικασίας εξέτασης σήματος από την Διοικητική Επιτροπή Σημάτων. Όπως είναι γνωστό, παρότι η προστασία ανατρέχει στο χρόνο υποβολής της δήλωσης, στην πράξη υπάρχει ανασφάλεια για τη χρήση κατατεθειμένου σήματος στις συναλλαγές μέχρι τουλάχιστον την απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων. Σήμερα, αυτή απαιτεί διάστημα πολλών μηνών για να εκδοθεί. Το Σχέδιο Νόμου, παρότι αυξάνει τον αριθμό των τμημάτων των Επιτροπών, ουδεμία διάταξη εισάγει για το ανώτατο, εύλογο χρονικό όριο εξέτασης μιας νέας δήλωσης σήματος από την Επιτροπή. Η εισαγωγή ρητού ορίου θα δημιουργούσε ασφάλεια στις συναλλαγές, αφού τουλάχιστον οι επιχειρήσεις θα μπορούν να προγραμματίσουν την επιχειρηματική τους πολιτική με βάση την αντίστοιχη, απώτατη, ημερομηνία. (γ) Την απουσία πρωτοβουλιών για τη διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας καθώς και ζητήματα κόστους της διαδικασίας. Ειδικά όσον αφορά το κόστος, και μάλιστα σε περιβάλλον οικονομικής κρίσης, το Σχέδιο Νόμου οφείλει να μειώσει τα σε αυτό προβλεπόμενα τέλη.

Με βάση αυτές τις αξιολογήσεις, προτείνεται να αναβαθμισθεί ο τομέας από Διεύθυνση του Υπουργείου, σε ένα νέο Οργανισμό, ανεξάρτητο, με σχετική αυτονομία, που θα συγκροτείται από το κράτος και τους εταίρους συντελεστές της παραγωγής. Σήμερα σημαντική άυλη προστιθέμενη αξία στις επιχειρήσεις, οφείλει να είναι η ετικέτα και το brand name. Το εταιρικό σήμα, δεν είναι μια τυπική πια διαδικασία προς το υπουργείο Εμπορίου, αλλά, προτεραιότητα του κράτους και των επιχειρήσεων, ως σημαντικό περιουσιακό στοιχείο, αλλά και εργαλείο ανάπτυξης της επιχείρησης.

Ι. ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ

Ως γενική παρατήρηση η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι το νομοσχέδιο στο σύνολο των διατάξεων του θα πρέπει να συμπεριλάβει τις αναγκαίες ρυθμίσεις οι οποίες θα διασφαλίζουν σε κάθε περίπτωση την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία στις προβλεπόμενες υποδομές και υπηρεσίες.

Τέλος, διευκρινίζεται ότι τόσο η προηγούμενη Γενική Αξιολόγηση όσο και οι κατ' άρθρον παρατηρήσεις που ακολουθούν, αφορούν το Σχέδιο Νόμου το οποίο έχει αποσταλεί στην Ο.Κ.Ε. και όχι το Νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή και επί του οποίου γίνονται συνεχώς προσθήκες και τροποποιήσεις.

Γ. ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Άρθρο 1

Απλούστευση διαδικασιών αδειοδότησης

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι τα αναφερόμενα στο παρόν άρθρο κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, απαιτείται όμως να καθοριστεί η προθεσμία ενεργοποίησης της προβλεπόμενης υποδομής σε συνδυασμό και με την ολοκλήρωση όλων όσων προβλέπονται στο συγκεκριμένο άρθρο.

Επίσης η Ο.Κ.Ε. σημειώνει θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

Παρ. 1

Προτείνεται τα προβλεπόμενα να αναρτώνται στην ιστοσελίδα «Διαύγεια» και όχι στον διαδικτυακό τόπο της κατά περίπτωση αδειοδοτούσας αρχής για λόγους ομοιογένειας και διευκόλυνσης των ενδιαφερομένων.

Παρ. 5

Θα πρέπει να διευκρινίζεται κατά πόσο τα προς ανάρτηση στους προβλεπόμενους διαδικτυακούς τόπους θα αφορούν στην αδειοδότηση αποκλειστικά και μόνο μετεπονητικών δραστηριοτήτων ή θα επεκτείνονται και σε άλλους τομείς. Σε κάθε περίπτωση τα ισχύοντα για έναν τομέα (π.χ. βιομηχανία) θα πρέπει να εμφανίζονται σε τυποποιημένη (ενιαία) μορφή ανεξαρτήτως υπηρεσίας.

Προτείνεται τέλος να εξετασθεί η δυνατότητα δημιουργίας ξεχωριστής ιστοσελίδας που να περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες με τρόπο δομημένο και φιλικό στον χρήστη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Άρθρο 2

Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 3894/10

Η πρόβλεψη για συγκρότηση μητρώου, από φυσικά πρόσωπα, συμβούλων, για την ανάληψη και την προώθηση των επενδυτικών φακέλων, είναι μονομερής. Πρέπει να γίνει διεύρυνση του μητρώου και σε νομικά πρόσωπα – συμβούλους. Πάντως, και στη μία και στην άλλη περίπτωση, είναι αναγκαίο να τεθούν κανόνες, και

διαβάθμιση των δυνατοτήτων του συμβούλου, ανάλογα με το μέγεθος και το χαρακτήρα της επένδυσης.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η στήριξη των επενδυτών προς την οργανωμένη χωροθέτηση και η εύρυθμη υλοποίηση ολοκληρωμένων δράσεων απαιτεί την υπαγωγή στη διαδικασία ταχείας διεκπεραίωσης κάθε δραστηριότητας που είναι επιλέξιμη για ένταξη σε οργανωμένο υποδοχέα, εφόσον ο προϋπολογισμός της υπερβαίνει ένα κρίσιμο ύψος (π.χ. το ισχύον για τις βιομηχανίες).

Επίσης και με δεδομένη την ύπαρξη ανενεργών βιομηχανοστασιών σε υφιστάμενους υποδοχείς και το σκόπιμο της συνέχισης αξιοποίησης των υπόψη κτιρίων προτείνεται η απομείωση του παραπάνω ποσού σε περίπτωση που το ενδιαφέρον του επενδυτή επικεντρώνεται σε τέτοιες περιπτώσεις.

Στοχεύοντας επιπρόσθετα στην ενθάρρυνση της δημιουργίας σύγχρονων υποδοχέων, πέρα από την θεσμοθέτηση των εφαρμοστικών διατάξεων των Νόμων για τα επιχειρηματικά πάρκα και τα εμπορευματικά κέντρα (συμπεριλαμβανομένου και των πλαισίων για υπαγωγή σε καθεστώτα ΣΔΙΤ ή κρατικής ενίσχυσης) θα πρέπει να γίνει σαφής αναφορά των υποδομών αυτού του τύπου ως υπαγώγιμων στις διαδικασίες του παρόντος νομοσχεδίου με κατώφλι προϋπολογισμού ανταποκρινόμενο στον τύπο της επένδυσης (κατηγορία-ωφέλεια-προσδοκώμενη έμμεση απασχόληση) ο οποίος να λαμβάνει υπόψη και την αξία της διατιθέμενης γης.

Τέλος, η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι στις στρατηγικές επενδύσεις δεν υπάρχει αναφορά στον πρωτογενή τομέα της οικονομίας (γεωργία- κτηνοτροφία-αλιεία) της χώρας μας παρά το γεγονός ότι σήμερα περισσότερο από κάθε άλλη χρονική συγκυρία υφίστανται όλες οι προϋποθέσεις για μια σημαντική και δυναμική ανάπτυξή του.

Άρθρο 5

Αρμοδιότητες του Γραφείου Συντονισμού και Παρακολούθησης Αρχαιολογικών Εργασιών στο πλαίσιο μεγάλων έργων

Οι αρμοδιότητες του Γραφείου Συντονισμού και Παρακολούθησης Αρχαιολογικών Εργασιών στο πλαίσιο Μεγάλων Έργων, όπως ορίζονται στην Υ.Α. ίδρυσής του, είναι *«ο συντονισμός και η προώθηση διοικητικών διαδικασιών, καθώς και η παρακολούθηση και εποπτεία των δράσεων, που αφορούν στις αρχαιολογικές*

εργασίες, οι οποίες εκτελούνται στο πλαίσιο Μεγάλων Έργων». Οι αρμοδιότητες αυτές με το παρόν άρθρο επεκτείνονται και στα Μεγάλα Ιδιωτικά Έργα. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι για να μην δημιουργηθεί άλλη μία γραφειοκρατική διαδικασία χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα, είναι αναγκαίο ο ρόλος του Γραφείου αυτού να είναι απολύτως ξεκάθαρος σε σχέση με τις περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου.

Άρθρο 6

Μνημόνιο Συναντίληψης και Συνεργασίας

Στην παρ. 1 του άρθρου γίνεται αναφορά σε Συμβούλιο το οποίο γνωμοδοτεί για το Πρότυπο Μνημονίου Συναντίληψης και Συνεργασίας. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να αναφέρεται ρητώς περί ποιου Συμβουλίου πρόκειται.

Άρθρο 8

Επιστημονικό και Εργατοτεχνικό Προσωπικό

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να προστεθεί διάταξη που θα επιτρέπει στον κύριο του έργου να ορίζει εκπρόσωπό του, ο οποίος θα παρίσταται κατά τη διενέργεια των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών. Η παρουσία του είναι ιδιαίτερα σημαντική για την παρακολούθηση της ασφάλειας των εργασιών και της τήρησης του χρονοδιαγράμματος. Χρειάζεται να αποσαφηνιστούν τα κριτήρια, τα προσόντα και ο τρόπος ορισμού του εκπροσώπου του κύριου του έργου.

Άρθρο 10

Κυρώσεις

Η Ο.Κ.Ε. κρίνει σκόπιμη την προσθήκη όρου που θα διασφαλίζει πλήρως τον κύριο του έργου στην περίπτωση που αθετούνται οι όροι του Μνημονίου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου. Μόνη η αντικατάσταση του υπεύθυνου αρχαιολόγου από πλευράς της οικείας Εφορείας Αρχαιοτήτων, στην περίπτωση που αποδεδειγμένα και υπαίτια προκαλεί προσκόμματα στην εκτέλεση των εργασιών του έργου (σημείο ε.), δεν αποζημιώνει τον κύριο του έργου από ενδεχόμενες ζημιές λόγω αυτών των προσκομμάτων. Επιπλέον, δεν προβλέπονται κυρώσεις σε

περιπτώσεις, π.χ., καθυστερήσεων από τις υπηρεσίες του Υπουργείου ή σε περιπτώσεις που εκ των υστέρων αποδειχθεί ελλιπής ή/και ασαφής αρχαιολογική τεκμηρίωση.

Τέλος, η πρόβλεψη στο σημείο γ. για αναστολή του χρονοδιαγράμματος των αρχαιολογικών ερευνών σε περίπτωση μη τήρησής του με υπαιτιότητα του επιβλέποντος αρχαιολόγου θα πρέπει να επανεξετασθεί, καθώς με αυτόν τον τρόπο «τιμωρείται» ο κύριος του έργου (καθυστερήσεις, επιπλέον δαπάνες, πιθανές ζημιές κ.λπ.) του οποίου ευθύνη αποτελεί η κάλυψη της αμοιβής του εν λόγω αρχαιολόγου και μόνο, ενώ την εποπτεία της εργασίας του διατηρεί η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου (αντίστοιχες προσθήκες θα πρέπει να γίνουν και στο Μνημόνιο).

Άρθρο 23

Πεδίο εφαρμογής

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι το πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων, όπως αυτό ορίζεται με τη σχετική αναφορά ως *«...η νομοθεσία που αποτυπώνεται αναλυτικά στο Παράρτημα III...»*, μπορεί να διατηρηθεί στο κείμενο ως έχει – με την εν λόγω άκρως περιοριστική διατύπωση – μόνο εφόσον αυτό είναι πλήρες και βεβαιωμένα έχει συμπεριλάβει όλες τις διατάξεις που ορίζουν το θεσμικό πλαίσιο της νομοθεσίας παραγωγής και διάθεσης προϊόντων, στην αντίθετη περίπτωση πρέπει να επαναδιατυπωθεί, ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν υπάρχουν νομοθετικά κείμενα ή διατάξεις που εξαιρούνται ή διαφεύγουν του πεδίου εφαρμογής.

Επίσης προτείνεται να προστεθεί αναφορά με την οποία να εισάγεται, με ευθύνη του νομοθέτη ή του αρμόδιου υπουργού, η υποχρέωση ενοποίησης και κωδικοποίησης της νομοθεσίας σε νέο ενιαίο κείμενο.

Τέλος θεωρείται σκόπιμο να προσδιοριστεί, τόσο στο σχετικό Παράρτημα III όσο και οπουδήποτε αλλού ότι στις τεχνικές προδιαγραφές συμπεριλαμβάνονται τόσο τα πρότυπα (ευρωπαϊκά εναρμονισμένα, διεθνή, εθνικά), όσο και οι ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις (οι οποίες εκδίδονται με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Ευρωπαϊκού οργανισμού Τεχνικών Εγκρίσεων).

Άρθρο 24

Εθνική αρχή για την εποπτεία της αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών ποιότητας

Παρ. 1

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να προσδιορισθεί ρητά ότι το αναγκαίο χρονικό διάστημα για την ολοκλήρωση των *«...αναγκαίων υποδομών για την υποστήριξη και λειτουργία του συστήματος εποπτείας και ελέγχου της αγοράς»* από την αρμόδια Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 8 μήνες από την ψήφιση του παρόντος.

Παρ. 2

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να συμπεριληφθεί και η υποχρέωση της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας ως *«Εθνική Αρχή Ελέγχου και Εποπτείας της Αγοράς για την ελληνική επικράτεια...»* να ενημερώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα τόσο το Συντονιστικό Συμβούλιο Εποπτείας της Αγοράς όσο και τους συναρμόδιους φορείς, τις επιχειρήσεις και τους καταναλωτές για τις εξελίξεις που λαμβάνουν χώρα και τις συμφωνίες που συνάπτονται.

Επίσης κρίνεται σκόπιμο η εκπροσώπηση της χώρας στα αντίστοιχα όργανα και επιτροπές να γίνεται από πρόσωπα τα οποία είναι μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Εποπτείας της Αγοράς.

Παρ. 3

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να αντικατασταθεί η πρόβλεψη για έκδοση *«...Προεδρικού Διατάγματος που προτείνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας ...»* με διατύπωση ή οποία να αναφέρει ρητά *«την κατάρτιση δεσμευτικού προγράμματος εφαρμογής του παρόντος, το οποίο θα εισηγείται το Συντονιστικό Συμβούλιο Εποπτείας της Αγοράς και θα προτείνεται από τον αρμόδιο Υπουργό, εντός 8 μηνών από την ψήφιση του παρόντος Σχ/Ν».*

Παρ. 4

Για την προβλεπόμενη Κοινή Υπουργική Απόφαση η Ο.Κ.Ε. προτείνει να προστεθεί πρόβλεψη για την προηγούμενη υποχρεωτική γνωμοδότηση του Συντονιστικού Συμβουλίου Εποπτείας της Αγοράς, εντός δεσμευτικού χρονικού διαστήματος από την κοινοποίησή τους σε αυτό.

Άρθρο 25

Πόροι – έσοδα

Παρ. 1

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να υπάρξει ειδική μέριμνα για τη χρηματοδότηση δράσεων κατάρτισης του ανθρώπινου δυναμικού, βελτίωσης των δομών ελέγχου και ενημέρωσης των επιχειρήσεων και των καταναλωτών.

Παρ. 2

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί σκόπιμο να προσδιοριστεί ένα αντικειμενικό σύστημα κριτηρίων για την επιβολή προστίμων που να υπακούει στις αρχές της αναλογικότητας ως προς το είδος της παράβασης και να διασφαλίζει τον αποτρεπτικό και όχι τον κατασταλτικό ή τιμωρητικό χαρακτήρα του προστίμου.

Επίσης προτείνεται όσοι πόροι συλλέγονται για τον Ειδικό Λογαριασμό σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην εν λόγω παράγραφο να τεκμηριώνονται αναλυτικά και να δημοσιοποιούνται τόσο αυτοτελώς, όσο και ως εγγραφή στον ετήσιο οικονομικό απολογισμό.

Άρθρο 26

Σύσταση Συντονιστικού Συμβουλίου Εποπτείας Αγοράς

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η σύνθεση του Συντονιστικού Συμβουλίου Εποπτείας Αγοράς θα πρέπει να διευρυνθεί με την συμμετοχή εκπροσώπων από όλους τους άμεσα εμπλεκόμενους με την αφορά κοινωνικούς και παραγωγικούς φορείς (ΣΕΒ, ΓΣΒΕΕ, ΕΣΕΕ, Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας). Σε ένα τέτοιο συμβούλιο, επιβάλλεται να συμμετάσχουν και οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΕΓΕΣ και της ΓΣΕΕ.

Επίσης θεωρείται αναγκαίο να αποκτήσει το Συμβούλιο ουσιαστικές αρμοδιότητες στη διαμόρφωση και υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής ελέγχου και εποπτείας της αγοράς βιομηχανικών προϊόντων και υπηρεσιών ποιότητας, με στόχο την περαιτέρω προώθηση του ευρωπαϊκού συστήματος τεχνικής εναρμόνισης και τη διασφάλιση της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων

Τέλος, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι θα παρέχεται στα μέλη του όλη η αναγκαία πληροφόρηση, ενημέρωση και πρόσβαση σε στοιχεία που απαιτούνται για την άσκηση των λειτουργιών του.

Ειδικότερες παρατηρήσεις αφορούν την συμπλήρωση του συγκεκριμένου άρθρου με σχετική διάταξη που να προβλέπει την υποχρέωση κατάρτισης: α) Κανονισμού Λειτουργίας πριν την έναρξη των εργασιών του και β) Προγράμματος Δράσης για χρονική περίοδο ίση με την περίοδο της θητείας του Συμβουλίου καθώς και ετήσιου προϋπολογισμού και απολογισμού. Επίσης πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη για να συσταθούν και να λειτουργήσουν άμεσα επιτελικοί μηχανισμοί υποστήριξης του Συμβουλίου καθώς και Τεχνική Γραμματεία που θα αναλάβει την υποστήριξη των εργασιών του.

Άρθρο 28

Αξιολόγηση της συμμόρφωσης των προϊόντων και εργαστηριακοί έλεγχοι

Παρ. 1

Η προτεινόμενη διάταξη πρέπει να διορθωθεί ώστε να διασφαλίζεται ότι οι κατάλληλοι έλεγχοι της παρ.1, που πραγματοποιούνται από τη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας συμπεριλαμβάνονται στο Ετήσιο Πλάνο Ελέγχων και για τους οποίους αιτιολογημένα γνωμοδοτεί το Συντονιστικό Συμβούλιο Εποπτείας Αγοράς. Οι έλεγχοι αυτοί διενεργούνται από διαπιστευμένα ή και διεθνή εγκεκριμένα εργαστήρια με διεθνής διαγωνιστικές διαδικασίες και δημοσιοποιούνται τα αποτελέσματα με ευθύνη των αρμόδιων διευθύνσεων.

Παρ. 5

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η διατύπωση *«Σε περίπτωση απουσίας αξιόπιστων εργαστηριακών υποδομών στην Ελλάδα για την υλοποίηση των εργαστηριακών ελέγχων... από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης»* πρέπει να διαγραφεί καθώς περιορίζει τον ανταγωνισμό μεταξύ των φορέων που παρέχουν υπηρεσίες εργαστηριακών ελέγχων και τα πλεονεκτήματα που αυτός επιφέρει, τόσο στη μείωση των τιμών των εργαστηριακών ελέγχων όσο και στην ενίσχυση της ποιότητας και του εύρους των υφιστάμενων εγχώριων εργαστηριακών υποδομών.

Άρθρο 29

Βιομηχανικά προϊόντα που εισάγονται από τρίτες χώρες

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει προσεκτική εξέταση για τη συμβατότητα του άρθρου 29 με την κείμενη ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Άρθρο 32

Επιβολή κυρώσεων

Η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι ένα πλαίσιο το οποίο δεν ορίζει επακριβώς το είδος της παράβασης ως προς το μέγεθος και το είδος της ποινής ευνοεί τη δυνατότητα ανάπτυξης φαινομένων κακοδιοίκησης και τελικά νοθεύει τον ανταγωνισμό σε βάρος των συνεπών επιχειρήσεων που τηρούν απαρέγκλιτα τη νομοθεσία και εφαρμόζουν τις τεχνικές προδιαγραφές.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι οι σχετικές διατάξεις θα πρέπει να επαναδιατυπωθούν ώστε να θεμελιώνεται ένα σαφές και αδιάβλητο σύστημα επιβολής κυρώσεων που να εγγυάται την τήρηση της νομοθεσίας και την προστασία του συνεπή έναντι του παραβάτη εξαλείφοντας κάθε δυνατότητα υποκειμενικής ερμηνείας.

Σε κάθε περίπτωση για το σύστημα επιβολής κυρώσεων που θα θεσπιστεί με σχετική Υπουργική Απόφαση ή Κοινή Υπουργική Απόφαση, το Συντονιστικό Συμβούλιο Εποπτείας της Αγοράς πρέπει να γνωμοδοτήσει θετικά ενώ οι διατάξεις που θα περιλαμβάνει δεν πρέπει να αντίκεινται στην κοινοτική νομοθεσία.

Άρθρο 34

Έννοια όρων

Η έννοια του εξαγωγικού εμπορίου μπορεί και πρέπει να επεκταθεί και στις υπηρεσίες. Το «εμπόριο» περιλαμβάνει όλο το σύστημα της οικονομίας και της επιχειρηματικότητας.

Κατά την άποψη της Ο.Κ.Ε. πρέπει να εξακολουθεί να ισχύει η διαφοροποίηση αφενός μεν μεταξύ των εννοιών εξαγωγή και κοινοτική παράδοση, αφετέρου δε μεταξύ των εννοιών εισαγωγή και ενδοκοινοτική απόκτηση και κατά συνέπεια η ορολογία στο άρθρο 34 κρίνεται πλημμελής.

Άρθρο 35

Προϋποθέσεις άσκησης εισαγωγικής και εξαγωγικής δραστηριότητας

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι εφόσον ορθά το Σχ/Ν προάγει την αρχή του ενιαίου μητρώου, οι προϋποθέσεις άσκησης εισαγωγικής και εξαγωγικής δραστηριότητας δεν εξαντλούνται με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ, δηλαδή σε εμπορικές επιχειρήσεις. Με

την παρ. 3 θα μπορούσε να καταργείται και η περίπτωση α' της παρ. 2, (δηλαδή το Μητρώο Εμπόρων Αγροτικών Προϊόντων, Εφοδίων και Εισροών) μιας και το εμπόριο περιλαμβάνει επίσης τα αγροτικά προϊόντα, εφόδια κτλ που επίσης εξάγονται (από μια «αγροτική» χώρα ...).

Άρθρο 36

Περιορισμοί στην άσκηση εξωτερικού εμπορίου

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να είναι ανάλογη η μεταχείριση **του άρθρου 36**, με το οποίο προσδιορίζονται οι προϋποθέσεις για την επιβολή περιορισμών στην άσκηση εξωτερικού εμπορίου. Ιδιαίτερα στην παράγραφο 2 του σχετικού άρθρου η ορθότερη διατύπωση θα πρέπει να είναι «οι προαναφερόμενοι περιορισμοί επιβάλλονται **αποκλειστικά και μόνο** είτε για την εκπλήρωση...»

Άρθρο 37

Γενικό Μητρώο Εξαγωγών

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η αναγκαιότητα / χρησιμότητα ενός ακόμα Μητρώου που θα αντικαταστήσει σε άλλο φορέα το Μητρώο εξαγωγέων έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 35. Σημειώνεται ότι η ηλεκτρονική τήρηση του ΓΕΜΕ δεν αυξάνει την αναγκαιότητα του. Στην εποχή της Ψηφιακής Σύγκλισης είναι πλέον τεχνολογικά αυτονόητο ότι τα μητρώα τηρούνται ηλεκτρονικά, συχνά σε κατακευματισμένες βάσεις δεδομένων που διαλειτουργούν αξιοποιώντας συνήθη πρωτόκολλα ηλεκτρονικής ανταλλαγής δεδομένων (συνήθως σε πραγματικό χρόνο). Ακόμα όμως και να τεκμηριωθεί επαρκώς η χρησιμότητα / σκοπιμότητα ενός ακόμα μητρώου, όλες οι σημαντικές λεπτομέρειες για την διασύνδεση και παραγωγική λειτουργία προς όφελος των εξαγωγικών επιχειρήσεων αναβάλλονται σε μελλοντικές υπουργικές αποφάσεις. Τέλος, η προοπτική δημιουργίας μιας ακόμα δημόσιας υπηρεσίας (που θα υποστηρίζει το ΓΕΜΕ) θα επιφέρει πρόσθετα διοικητικά εμπόδια και δεν συμβαδίζει με τις ανάγκες στήριξης των εξαγωγικών προσπάθειες των ελληνικών επιχειρήσεων, ειδικά αν υπουργικές αποφάσεις που προβλέπονται από την τελευταία παράγραφο του άρθρου θεσπίσουν επιπλέον υποχρεώσεις πληροφόρησης και προσκόμισης δικαιολογητικών από τις εξαγωγικές επιχειρήσεις.

Άρθρο 38

Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες Μιας Στάσης για τη διευκόλυνση των Εξαγωγών και Εισαγωγών (Single Window)

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι ενώ η λογική του single window είναι προς τη σωστή κατεύθυνση για την συγκέντρωση των διεπαφών σε ένα σημείο, εξακολουθεί να μην παρουσιάζεται μια ολοκληρωμένη πρόταση για την αποτελεσματική λειτουργία. Επιπρόσθετα, δεν διασαφηνίζεται πώς θα εκδίδονται τα πιστοποιητικά που σήμερα εκδίδονται από τα επιμελητήρια (πχ πιστοποιητικό χώρας προέλευσης) τόσο μετά την ενεργοποίηση της υπηρεσίας μιας στάσης, όσο και από την κατάργηση του Μητρώου Εξαγωγέων και έως την λειτουργική ενεργοποίηση της υπηρεσίας μιας στάσης.

Άρθρο 39

Βραβείο Άσκησης εξαγωγικής δραστηριότητας

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί θετική την πρωτοβουλία για το βραβείο άσκησης εξαγωγικής δραστηριότητας, αν και δεν προκύπτει η αναγκαιότητα θεσμοθέτησης της μέσω νομοθετημάτων. Σημειώνεται επίσης ότι η πρακτική συμβολή στην αντιμετώπιση καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εξαγωγείς αναμένεται να είναι μάλλον περιορισμένη.

Άρθρο 40

Έλεγχος εξαγόμενων προϊόντων

Κρίνεται επί της αρχής θετική η πρωτοβουλία για τον έλεγχο των εξαγωγικών προϊόντων. Η αποσαφήνιση των σημαντικότερων θεμάτων (πχ όροι, προϋποθέσεις, όργανα ελέγχων, εργαστηριακές εξετάσεις, κτλ) και πάλι όμως αναβάλλεται σε μελλοντικό Π.Δ.. Επίσης δεν διευθετείται αποτελεσματικά το σημαντικό πρόβλημα υπερ-συγκέντρωσης δειγμάτων προς εξέταση στο Γενικό Χημείο του Κράτους με αποτέλεσμα μεγάλες χρονικές καθυστερήσεις που συνεπάγονται οικονομική επιβάρυνση των επιχειρήσεων.

Άρθρο 41

Ελεύθερες Ζώνες και Αποθήκες

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι δεν υπάρχει αναφορά για σύσταση ελεύθερων ζωνών/αποθηκών για τα κύρια αγροτικά προϊόντα της χώρας, τα οποία μάλιστα συμμετέχουν ουσιαστικά στη διαμόρφωση του συνόλου των Ελληνικών εξαγωγών (π.χ. οπωροκηπευτικά, ελαιόλαδο, δημητριακά κλπ). Κρίνεται επομένως αναγκαία η σαφής πρόβλεψη από τον νόμο της δυνατότητας σύστασης ελευθέρων ζωνών, ή ελευθέρων αποθηκών για τα βασικά αγροτικά προϊόντα. Η Ο.Κ.Ε. σημειώνει το ιστορικό προηγούμενο στη χώρα μας, και συγκεκριμένα την ελεύθερη ζώνη εμπορίου στο Λιμάνι της Θεσσαλονίκης, η οποία διευκόλυνε τη συνεργασία με την πρώην Ομόσπονδη Γιουγκοσλαβία. Από την άποψη αυτή, επισημαίνεται η αναγκαιότητα μιας πιο προσεκτικής μελέτης της συγκρότησης ελευθέρων ζωνών, που δεν θα κατακερματίζουν την επικράτεια, δεν θα διευρύνουν τις κοινωνικές ανισότητες και δεν θα δημιουργούν όρους αθέμιτου ανταγωνισμού.

Άρθρο 45

Έδρα

Παρ. 2

Η προτεινόμενη διάταξη εισάγει περιορισμούς στην μεταφορά έδρας στην αλλοδαπή, που δεν συναντάται απαραίτητως σε άλλους εταιρικούς τύπους. Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ωστόσο, ότι η δυνατότητα αυτή της μεταφοράς της έδρας σε άλλο κράτος μέλος, δεν είναι χωρίς συνέπειες για τον δανειστή της εταιρίας. Επίσης, σε σχέση με την προτεινόμενη συναφώς σύνταξη εκθέσεως από τον διαχειριστή της εταιρίας, δεν προκύπτει εάν θα υπάρχει διαδικασία προβολής αντιρρήσεων των τρίτων που θα λαμβάνουν γνώση αυτής (δανειστές, εργαζομένους κλπ).

Άρθρο 47

Εταιρική Διαφάνεια

παρ. 2,3:

Η υποχρέωση τήρησης εταιρικής ιστοσελίδας, όπου θα αναρτώνται βασικές πληροφορίες για την εταιρεία και τους εταίρους, ασφαλώς και συμβάλλει στην εταιρική διαφάνεια. Ωστόσο, η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να προβλεφθούν οι συνέπειες της μη απόκτησης ή της πλημμελούς ή της ανακριβούς ενημέρωσης της ιστοσελίδας, προκειμένου η διάταξη να λειτουργήσει αποτελεσματικά στην πράξη.

Άρθρο 48

Επίλυση διαφορών

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να επανεξετασθεί η εκ των προτέρων καταστατική πρόβλεψη του προσώπου του διαμεσολαβητή.

Άρθρο 53

Κήρυξη ακυρότητας της εταιρίας

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η δυνατότητα θεραπείας των λόγων κήρυξης ακυρότητας θα μπορούσε να αφορά για την ταυτότητα του νομικού λόγου και την περίπτωση δικαιοπρακτικής ανικανότητας (άρθρ. 53 παρ. 1), αφού και αυτή μπορεί να θεραπευθεί.

Άρθρο 57

Καταστατική διαχείριση

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι δε διευκρινίζεται το απαιτούμενο ποσοστό πλειοψηφίας.

Άρθρο 59

Ανάκληση Διαχειριστή με απόφαση των Εταίρων

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι δεν υπάρχει, πρόβλεψη για την περίπτωση, που συντρέχει λόγος ανάκλησης, στην περίπτωση της μόνιμης διαχείρισης, όπου τη διαχείριση ασκούν, λόγω έλλειψης καταστατικής διάταξης, όλοι οι εταίροι.

Άρθρο 66

Τήρηση Βιβλίων

Παρ. 1

Ως προς το ενιαίο βιβλίο πρακτικών αποφάσεων εταίρων και αποφάσεων διαχείρισης, η Ο.Κ.Ε. αντιλαμβάνεται την πρόθεση απλοποίησης, αλλά θεωρεί ότι περισσότερο θα μπερδεύει, ενώ και το όποιο όφελος θα είναι μάλλον μηδαμινό.

Παρ. 2

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι δεν επαρκούν οι γενικοί δικονομικοί κανόνες περί βάρους αποδείξεως;

Άρθρο 67

Ευθύνη διαχειριστή

Παρ.1

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα μπορούσε να γίνεται καταμερισμός της ευθύνης. Τούτο είναι απαραίτητο ιδίως εν όψει της ελευθερίας των μερών να καθορίζουν τις σχέσεις τους ελευθέρως και δεν είναι σκόπιμο να μην ισχύσει το ίδιο και για τον καθορισμό της ευθύνης των διαχειριστών.

Άρθρο 70

Σύγκληση

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι για την προστασία των εταίρων, θα πρέπει να προβλεφθεί, όπως και στις Α.Ε. (άρθρο 26 παρ. 2 κ. ν. 2190/1920), ότι, σε περίπτωση αποστολής της πρόσκλησης με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, θα πρέπει στο καταστατικό να προβλέπεται ο τρόπος επιβεβαίωσης της αποστολής ή και της λήψης της πρόσκλησης.

Άρθρο 71

Τόπος συνέλευσης

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι σε περίπτωση διεξαγωγής της συνέλευσης με τηλεδιάσκεψη, θα πρέπει να τυγχάνουν εφαρμογής και στην περίπτωση αυτή οι διατάξεις, που ορίζουν τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές ασφαλείας για τις Α.Ε. (α. 28 παρ.6 κ. ν. 2190/1920).

Άρθρο 73

Αποφάσεις των εταίρων χωρίς συνέλευση

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να προστεθεί η πρόβλεψη ότι, σε περίπτωση που οι υπογραφές των εταίρων στα πρακτικά των συνελεύσεων αντικαθίστανται με ανταλλαγή μηνυμάτων με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail), ή άλλα ηλεκτρονικά μέσα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται η προέλευση των σχετικών δηλώσεων από τους συγκεκριμένους εταίρους, που θα έπρεπε να υπογράψουν το σχετικό πρακτικό.

Άρθρα 77 και 78

Κεφαλαιακές και Μη κεφαλαιακές εισφορές

Όσον αφορά το άρθρο 77, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι τα περί πιστοποίησης κλπ δεν συνάδουν απαραίτητα με την λογική αυτής της εταιρικής μορφής, όπου το κεφάλαιο μπορεί να είναι μηδαμινό. Επομένως προτείνεται να αντικατασταθεί με πρόβλεψη ότι το οποιοδήποτε κεφάλαιο είναι υποχρεωτικώς καταβλητέο εξ ολοκλήρου. Ομοίως, τα περί δικαστικού καθορισμού των εξωκεφαλαιακών εισφορών (άρθρο 78), μπορεί να δημιουργήσουν σοβαρή ανασφάλεια. Όπως όλα τα άλλα θέματα και σε συνδυασμό με το γενικότερο πνεύμα του νομοσχεδίου η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η εκτίμηση θα πρέπει να είναι απλά θέμα συμφωνίας των εταίρων. Τέλος, επισημαίνεται ότι δεν θα πρέπει να απαιτείται δικαστική παρέμβαση και να δύναται η ίδια η εταιρεία να προβαίνει απευθείας σε ακύρωση των μεριδίων.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι δε ρυθμίζει καθόλου το θέμα του τρόπου προσδιορισμού της αξίας των μη κεφαλαιακών εισφορών, ή της δυνατότητας επανεκτίμησης αυτών (λ.χ. σε περίπτωση μεταβολής των συνθηκών). Επίσης, δε γίνεται καθόλου μνεία, ούτε στο άρθρο αυτό, ούτε στο άρθρο 85 του σχεδίου νόμου (μεταβίβαση αιτία θανάτου) τι γίνεται, στην περίπτωση θανάτου εταίρου, ο οποίος έχει αναλάβει μη κεφαλαιακές εισφορές (π.χ. παροχή υπηρεσιών).

Άρθρο 79

Εγγυητικές εισφορές

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι ο θεσμός των εγγυητικών εισφορών, άγνωστος στην ελληνική πραγματικότητα, δεν μπορεί να αντισταθμίσει την έλλειψη κεφαλαιακών εισφορών, αφού δεν υπάρχουν ρυθμίσεις που να υποχρεώνουν τον εταίρο, που αναλαμβάνει εγγυητικές εισφορές, να μη μεταβάλει την περιουσιακή του κατάσταση σε τέτοιο βαθμό, που να τίθεται σε κίνδυνο η εκπλήρωση των υποχρεώσεών του, που απορρέουν από αυτές. Μάλιστα, ο νόμος δεν προβλέπει ποιες είναι οι συνέπειες για τον εταίρο αυτό, στην περίπτωση που ανέλαβε εγγυητικές εισφορές, παρότι δεν είχε την απαιτούμενη κεφαλαιακή επάρκεια.

Άρθρο 80

Λογιστική παρακολούθηση των μη κεφαλαιακών και εγγυητικών εισφορών

Η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι τίθεται θέμα λογιστικής απεικόνισης των εγγυητικών εισφορών, οι οποίες αποτελούν στοιχείο της εταιρείας και πρέπει να εμφανίζεται τόσο στο ενεργητικό όσο και στα ίδια κεφάλαια, μετατρέπομενες σε χρηματικό κεφάλαιο εις μείωση υποχρεώσεων της εταιρείας. Επομένως η παρ. 6 χρήζει διευκρινίσεων για το πώς ακριβώς λειτουργεί.

Άρθρο 83

Ελευθερία μεταβίβασης

Παρ.2

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι δεν είναι αντιληπτό γιατί ο εταίρος με μερίδια, που αντιστοιχούν σε μη κεφαλαιακή ή εγγυητική εισφορά, που δεν έχει εξ ολοκλήρου καταβληθεί, δεν επιτρέπει να μεταβιβάσει τα μερίδια του, ενόσω δεν εξαγοράζει τις υποχρεώσεις της αυτές, στην περίπτωση που η μεταβίβαση αναλάβει τις υποχρεώσεις έναντι της εταιρείας.

Άρθρο 84

Μεταβίβαση εν ζωή

Παρ. 2

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι στην περίπτωση που το καταστατικό προβλέπει δικαίωμα προτίμησης των λοιπών εταίρων, όταν κάποιος εταίρος προτίθεται να μεταβιβάσει τα εταιρικά μερίδια, το λογικό και δίκαιο είναι η μεταβίβαση να γίνεται, επί ίσοις όροις (δηλαδή με τους όρους και τίμημα), που αποδεδειγμένα προσφέρεται από τον τρίτο υποψήφιο αγοραστή, ενώ, εάν αυτός δεν υπάρχει, σε τίμημα που θα συμφωνηθεί μεταξύ των μερών και μόνο εάν δεν είναι εφικτή η επίτευξη συμφωνίας το τίμημα να προσδιορίζεται από το Δικαστήριο. Πέραν τούτου, η έννοια «αντί πλήρους τιμήματος προσδιοριζόμενου από το δικαστήριο», δεν είναι πλήρως κατανοητή και θα ήταν προσφορότερη η υιοθέτηση της πρόβλεψης του άρθρου 49 παρ. 4 κ. ν. 2190/1920 .

Άρθρο 85

Μεταβίβαση αιτία θανάτου

Παρ.2

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η ρύθμιση αναφορικά με τη μεταβίβαση μεριδίων αιτία θανάτου είναι ατελής, στο μέτρο που δεν προβλέπεται τι θα γίνεται όταν ο κληρονομούμενος, είχε αναλάβει εγγυητικές ή μη κεφαλαιακές εισφορές.

Άρθρο 90

Αύξηση κεφαλαίου

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι επιτρέπεται να γίνει αύξηση κεφαλαίου εις χρήμα ή εις είδος υπέρ το άρτιον.

Άρθρο 100

Έγκριση των καταστάσεων από τους εταίρους και διανομή κερδών

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι είναι απαραίτητο ιδίως για τη μορφή αυτή της εταιρείας να προβλέπεται η δυνατότητα προσωρινής διανομής κερδών όπως προσωρινού μερίσματος ή αναλήψεως στις προσωπικές εταιρείες, κατά τη διάρκεια της χρήσης.

Άρθρο 103

Λόγοι λύσης

Η Ο.Κ.Ε. σημειώνει ότι στους λόγους λύσεως της εταιρείας, δεν προβλέπεται η απομείωση των ιδίων κεφαλαίων σε σχέση με το εταιρικό κεφάλαιο (όπως σε ΑΕ/ΕΠΕ).

Άρθρα 106-119

Μετατροπή- Συγχώνευση

Στην ενότητα των μετασχηματισμών πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα συνδυασμού με τον Ν.2166/93, ο οποίος χρησιμοποιείται σχεδόν αποκλειστικά για τους μετασχηματισμούς. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα έπρεπε επομένως να διευκολύνεται ο μετασχηματισμός στη μορφή αυτή, όπως και ο μετασχηματισμός της εταιρείας αυτής σε άλλη μορφή, ιδίως όταν η εταιρεία έχει παύσει να είναι μικρομεσαία και θέλει να εξελιχθεί σε πιο πρόσφορη για το νέο μέγεθος.

Άρθρο 115

Μη δίκαιη και λογική σχέση ανταλλαγής

Για λόγους ταυτότητας με την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 77^α κ. ν. 2190/1920, η Ο.Κ.Ε. κρίνει σκόπιμο η προθεσμία των τριών (3) μηνών για την παραγραφή της αξίωσης αποκατάστασης της ζημίας από τη μη δίκαιη και λογική σχέση ανταλλαγής, να γίνει εξάμηνη.

Άρθρο 121

Σημεία από τα οποία είναι δυνατόν να συνίσταται ένα σήμα

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η προσέγγιση της έννοιας του σήματος παρέμεινε ίδια χωρίς την ενσωμάτωση της πρόσφατης νομολογίας του ΔΕΚ που αποδέχεται ότι σήμα μπορεί να αποτελέσει και ο συνδυασμός χρωματικών αποχρώσεων ή και μεμονωμένο χρώμα, εφόσον έχουν εγγενή διακριτική ικανότητα, ή έχουν αποκτήσει διακριτικό χαρακτήρα λόγω της χρήσης τους στις συναλλαγές. Και ενώ την ίδια με το ΔΕΚ τοποθέτηση στο ζήτημα αυτό έχουν και τα ελληνικά πολιτικά δικαστήρια, η ΔΕΣ απορρίπτει σχετικές δηλώσεις σημάτων που συνίστανται είτε σε μεμονωμένο χρώμα είτε σε συνδυασμό χρωματικών αποχρώσεων. Πρέπει, συνεπώς, να τροποποιηθεί το σχέδιο νόμου έτσι ώστε να συμπεριληφθούν και τα ανωτέρω ως σημεία που δύνανται να αποτελέσουν σήμα.

Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. προτείνει να συμπεριληφθούν και τα διαφημιστικά μηνύματα (slogans) ως σημεία που δύνανται να αποτελέσουν σήμα, καθώς τόσο το ΔΕΚ, όσο και τα ελληνικά πολιτικά δικαστήρια και η ΔΕΣ έχουν δεχθεί πλήθος σημάτων που συνίστανται σε διαφημιστικά μηνύματα αναγνωρίζοντας έτσι τη διακριτική δύναμη που μπορεί να έχουν στις συναλλαγές και εξασφαλίζοντας ασφάλεια δικαίου στους δικαιούχους που καταβάλλουν αξιόλογη διαφημιστική δαπάνη για την προβολή της δραστηριότητάς τους μέσω των διαφημιστικών μηνυμάτων.

Επίσης η Ο.Κ.Ε. θεωρεί αναγκαία την προσθήκη των ονομάτων τόπου (domain names) στον ενδεικτικό κατάλογο της δεύτερης παραγράφου του Άρθρου.

Τέλος επισημαίνεται ότι θα πρέπει να προστεθεί και ο ορισμός του ηχητικού σήματος.

Άρθρο 122

Κτήση δικαιώματος

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να επανέλθει η λέξη «μόνο» στο κείμενο του νομοσχεδίου καθώς η επέμβαση αυτή (αν δεν πρόκειται για σφάλμα εκ παραδρομής) δεν εκφράζει τη βούληση του νομοθέτη και ενδέχεται να δημιουργήσει την εσφαλμένη εντύπωση ότι υπάρχουν και άλλοι τρόποι απόκτησης δικαιώματος σε σήμα.

Άρθρο 205

Έννοια όρων

Παρ. 1(ε)

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει ο ορισμός του «ιδιωτικού πλοίου αναψυχής» να αντικατασταθεί ως εξής: «*Το πλοίο αναψυχής το οποίο χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την περιήγηση και εκτέλεση ταξιδιών αναψυχής για ιδιωτικούς σκοπούς*».

Παρ. 1(ιδ)

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει ο ορισμός του «λιμένα αφετηρίας» να αντικατασταθεί ως εξής: «*Ο ελληνικός λιμένας από τον οποίο αποπλέει το επαγγελματικό πλοίο αναψυχής για την παραλαβή επιβατών για την πραγματοποίηση και έναρξη του ταξιδιού αναψυχής και περιήγησης*».

Άρθρο 206

Άδεια επαγγελματικών πλοίων αναψυχής

Παρ. 3 (α):

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να διαγραφούν οι λέξεις μέχρι δύο (2) έτη και μέχρι συνολικά εικοσιτέσσερις μήνες στην πενταετία.

Άρθρο 207

Ναύλωση

Παρ. 3β

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει ο όρος «*γραφείο γενικού τουρισμού*» να αντικατασταθεί με τον όρο «Τουριστικό Γραφείο», σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ 1597/2010 (άρθ.3, παρ. 2).

Παρ. 6 (στ.β)

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να απαληφθεί η συγκεκριμένη παράγραφος, καθώς η επιβολή κατώτατου ναύλου στα επαγγελματικά πλοία αναψυχής δεν διασφαλίζει συνθήκες πλήρους ανταγωνισμού.

Άρθρο 221

Φόροι που οφείλονται λόγω παύσης ισχύος της άδειας επαγγελματικού πλοίου αναψυχής

Παρ. 2(β):

Σύμφωνα με το Σχ/Ν «.....όταν πρόκειται Οι προκύπτουσες κατά τα ανωτέρω αξίες μειώνονται λόγω παλαιότητας μετά την πάροδο πενταετίας από την κατασκευή του σκάφους κατά ποσοστό 20% και για κάθε επόμενη πενταετία κατά ποσοστό 15%...». Η Ο.Κ.Ε. προτείνει τα προαναφερόμενα ποσοστά να **τροποποιηθούν** ως εξής: « ..κατά ποσοστό 20% και για κάθε επόμενη πενταετία κατά ποσοστό 25%...»

Μέρος Πέμπτο: Ανάπτυξη θαλάσσιου τουρισμού και Λοιπές διατάξεις

Άρθρο 225

Ατομική άδεια αλιείας

Στη παράγραφο 1, εισάγεται για την άσκηση αλιείας ο όρος «αλιεία αναψυχής» ο οποίος δεν προβλέπεται μέχρι στιγμής από την κείμενη νομοθεσία για την επαγγελματική και ερασιτεχνική – αθλητική αλιεία. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι ο όρος αυτός θα πρέπει να αναλυθεί κατάλληλα και να αποσαφηνισθεί με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων των επαγγελματιών αλιέων και σύμφωνα με τους διεθνώς καθιερωμένους ορισμούς.

Επίσης όσον αφορά στη μεταφορά της αρμοδιότητας για την έκδοση αδειών, στην Υπηρεσία Αλιείας της αποκεντρωμένης Διοίκησης, η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι η μεταφορά αυτή θα δημιουργήσει δυσλειτουργίες στην άσκηση της αλιευτικής δραστηριότητας και αύξηση της γραφειοκρατίας. Κατά συνέπεια προτείνεται η συγκεκριμένη αρμοδιότητα να περιέλθει σε αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας (Τμήμα Αλιείας της Περιφερειακής Ενότητας).

Συμπερασματικά, προτείνεται η συνολική και ολοκληρωμένη νομοθετική ρύθμιση των ατομικών αδειών αλιείας. Σημειώνεται δε ότι η κωδικοποίηση και η

απλούστευση της αλιευτικής νομοθεσίας αποτελεί πάγιο αίτημα του αλιευτικού τομέα.

Άρθρο 234

Μετατροπή διοικητικών κυρώσεων για παραβάσεις της αλιευτικής νομοθεσίας

Τα σημεία α και β του άρθρου για τη διαγραφή ημερών αφαίρεσης άδειας ατομικής ή σκάφους ή κατά το ήμισυ μετατροπής τους σε χρηματικό πρόστιμο, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι χρήζουν πρόσθετου ελέγχου ως προς την νομιμότητά τους και των μελλοντικών επιπτώσεων από την εφαρμογή τους στην πράξη.

Επίσης προτείνεται να επανεξετασθεί και ενισχυθεί σημαντικά ο ρόλος του Συμβουλίου εκδίκασης αλιευτικών προσφυγών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ

Συλλογικά όργανα

Άρθρο 243

Σύσταση και Αρμοδιότητες Συμβουλίου Νησιώτικης Πολιτικής

(ΣΥ.ΝΗ.ΠΟ)

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι οι εκπρόσωποι των Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων που συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της ολομέλειας του Συμβουλίου Νησιώτικης Πολιτικής (ΣΥ.ΝΗ.ΠΟ), θα πρέπει να ορίζονται με Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΠΑΣΕΓΕΣ .

Άρθρο 255

Πλήρης απελευθέρωση περιηγητικών πλόων

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να επανεξετασθεί η επιβολή εισφοράς ανά επιβάτη υπέρ του Κεφαλαίου Ανεργίας και Ασθενείας Ναυτικών καθώς ενδέχεται να λειτουργήσει ως αντικίνητρο αποτρέποντας τα πλοία με σημαίες τρίτων χωρών να προσεγγίζουν ελληνικούς λιμένες ώστε να μην επιβαρυνθούν με αυτό το επιπλέον κόστος.

Μέρος Έκτο: Άλλες διατάξεις

Άρθρο 269

Ρυθμίσεις για την ΕΤΕΑΝ Α.Ε.

Οι προτεινόμενες ευνοϊκές ρυθμίσεις για τα δάνεια και πιστώσεις που διαχειρίζεται η ΕΤΕΑΝ Α.Ε. η Ο.Κ.Ε. προτείνει να αφορούν και τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά που διαχειρίζεται το Ταμείο Αγροτικής Επιχειρηματικότητας.

Παρατηρήσεις επί του Παραρτήματος Ι (Μνημόνιο)

Άρθρο 2 – Προγραμματισμός Αρχαιολογικής Έρευνας

Η Ο.Κ.Ε. επισημαίνει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται η σύμφωνη γνώμη του κυρίου του έργου στη σύνταξη χρονοδιαγράμματος των αρχαιολογικών εργασιών και των αναθεωρήσεων του. Επίσης, η αναθεώρηση του «βασικού προγραμματισμού – προϋπολογισμού» των εργασιών είναι σκόπιμο να γίνεται αναλόγως της προόδου των εργασιών και όχι αυστηρά ανά εξάμηνο.

Τέλος, σημειώνεται ότι θα πρέπει να εξασφαλίζεται η πλήρης ενημέρωση του κυρίου του έργου σε όλες τις φάσεις της διαδικασίας γνωμοδοτήσεων του Τοπικού Συμβουλίου ή ΚΑΣ ή ΚΣΝΜ (εισηγήσεις, γνωμοδοτήσεις κ.λπ.).

Άρθρο 3 – Έκταση και διάρκεια της Αρχαιολογικής Έρευνας

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η διάταξη περί διακοπής των εργασιών του έργου σε όλη την έκτασή του, εάν σε τμήμα αυτού διαπιστωθεί η ύπαρξη αρχαιοτήτων, το μόνο που επιτυγχάνει είναι να προκαλεί καθυστερήσεις (και ό,τι αυτές συνεπάγονται). Οι εργασίες στα λοιπά τμήματα του έργου θα πρέπει να μπορούν να συνεχίζονται κανονικά, υπό την συνεχή παρουσία των αρμοδίων υπηρεσιών του Υπουργείου.

Άρθρο 7 – Αποθήκευση, συντήρηση και τεκμηρίωση κινητών ευρημάτων

Προκειμένου τα κινητά ευρήματα της επιφανειακής έρευνας, των δοκιμαστικών τομών και της ανασκαφής να διασφαλίζονται από τυχόν κλοπή, καταστροφή, αλλοίωση κ.λπ. η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να προβλέπεται να μετακινούνται αυθημερόν και να αποθηκεύονται σε ασφαλές μέρος με μέριμνα των αρμοδίων υπηρεσιών του Υπουργείου. Ανάλογη πρόβλεψη θα πρέπει να εφαρμόζεται και για τα λοιπά ευρήματα.

Επίσης δεν είναι σαφής η σκοπιμότητα του τελευταίου εδαφίου, το οποίο αναφέρεται στην έγκριση με υπουργική απόφαση του προϋπολογισμού των αρχαιολογικών ερευνών και εργασιών εφόσον αυτός υπερβαίνει το 5% επί του

συνολικού προϋπολογισμού της δαπάνης, δεδομένου ότι οι δαπάνες αυτές χρηματοδοτούνται από τον κύριο του έργου. Σκόπιμο είναι να τεθεί ένα όριο ποσού (εκφρασμένο ως ποσοστό επί του αρχικού βασικού προϋπολογισμού του άρθρου 2, παρ. 1) το οποίο δαπανάται από τον κύριο του έργου για μελέτες συντήρησης, δημοσιεύσεις, προβολή κ.λπ.