

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧ/Ν
«ΑΠΛΟΥΣΤΕΥΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τον Φεβρουάριο του 2014 εστάλη στην Ο.Κ.Ε. προς γνωμοδότηση το ν/σ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας με θέμα: **«Απλούστευση της αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας».**

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους **κ.κ. Νικόλαο Σκορίνη, Γεώργιο Καρανίκα, Κωνσταντίνο Τσικρικά και Γεώργιο Γωνιωτάκη.**

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο **κ. Ν. Σκορίνης, Αντιπρόεδρος της Ο.Κ.Ε.** Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες ο **κ. Δημήτριος Μπίμας, οικονομολόγος - επιστημονικό στέλεχος ΙΜΕ-ΓΣΕΒΕΕ** και ο **κ. Κωνσταντίνος Στελλούδης, οικονομολόγος.** Από πλευράς Ο.Κ.Ε. συμμετείχε και είχε τον επιστημονικό συντονισμό η **Δρ. Αφροδίτη Μακρυγιάννη, επιστημονική συνεργάτις της Ο.Κ.Ε.**

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τέσσερις (4) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίασή της στις 6 Μαΐου 2014.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2014, διατύπωσε την υπ' αριθ. 302 Γνώμη της.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το Σχέδιο Νόμου «Απλούστευση της αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας» αποτελεί νομοθετική πρωτοβουλία για την στήριξη και την διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας. Το γεγονός αυτό, αξιολογείται κατ' αρχάς θετικά, καθώς η ΟΚΕ έχει επισημάνει σε μεγάλο αριθμό γνωμοδοτήσεων της την επιτακτική ανάγκη για τη διαμόρφωση ενός υγιούς και ελκυστικού επενδυτικού περιβάλλοντος, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για την ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας και την δημιουργία σταθερών θέσεων απασχόλησης. Το μέχρι σήμερα ισχύον θεσμικό πλαίσιο για την επιχειρηματικότητα κρίνεται αποσπασματικό, διάσπαρτο, πολύπλοκο και έντονα γραφειοκρατικό, χαρακτηριστικά που συντηρούν καταστάσεις αδιαφάνειας και διαφθοράς.

Σύμφωνα με την ΟΚΕ βασικές προϋποθέσεις για την δημιουργία ενός ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού θεσμικού πλαισίου ενίσχυσης και στήριξης της επιχειρηματικότητας είναι η συνοχή, ο ενιαίος χαρακτήρας, η απλοποίηση και η κωδικοποίηση των διάσπαρτων ρυθμίσεων περί αδειοδότησης διαφόρων τύπων επιχειρηματικής δραστηριότητας, η προστασία του ανταγωνισμού και ειδικά των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων και η άρση των γραφειοκρατικών εμποδίων χωρίς εκπτώσεις για την ποιότητα και την ασφάλεια του επιχειρείν.

Ειδικότερα η ΟΚΕ έχει τις ακόλουθες Γενικές Παρατηρήσεις:

Α. Το υπό αξιολόγηση Σχ/Ν καθορίζει το γενικό θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες ίδρυσης, αδειοδότησης και λειτουργίας των επιχειρήσεων, γεγονός που αξιολογείται θετικά. Επισημαίνεται όμως ότι η μετάθεση του καθορισμού συγκεκριμένων κριτηρίων και προϋποθέσεων για κάθε Ομάδα οικονομικών δραστηριοτήτων, όπως αυτές αναφέρονται στο Πεδίο Εφαρμογής του (άρθρο 2) στο μέλλον δεν καθιστά την δεδομένη χρονική στιγμή σαφή τον βαθμό απλούστευσης των διαδικασιών αδειοδότησης.

Β. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι όλες οι περιπτώσεις υποβολής ενστάσεων και προσφυγών θα πρέπει να κρίνονται εντός του σαφώς προσδιορισμένου χρονικού διαστήματος και δεν θα πρέπει η μη έκδοση απόφασης να εκλαμβάνεται ως απόρριψη της ένστασης/προσφυγής, αλλά σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να εκδίδεται τελική αιτιολογημένη απόφαση (θετική ή αρνητική) την οποία να έχει στην κατοχή του ο επιχειρηματίας.

Γ. Θετικά αξιολογείται η υποχρεωτική χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών για την εφαρμογή των διατάξεων του Σχ/Ν.

Δ. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να επανεξετασθεί η ρύθμιση στη βάση της οποίας οι αρμόδιες ελεγκτικές αρχές μπορούν να χρησιμοποιούν για την διεξαγωγή των ελέγχων και την αξιολόγηση των πορισμάτων και ιδιωτικούς φορείς. **Θέση της ΟΚΕ είναι ότι η ελεγκτική**

αρμοδιότητα θα πρέπει να ασκείται σε κάθε περίπτωση από κατάλληλα εκπαιδευμένους υπαλλήλους των αρμόδιων δημόσιων υπηρεσιών, ώστε να διασφαλίζεται η νομιμότητα της όλης διαδικασίας.

Ε. Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά την αυστηροποίηση των ποινών επισημαίνοντας ότι θα πρέπει άμεσα να κατηγοριοποιηθούν οι παραβάσεις και να αντιστοιχηθούν με συγκεκριμένο ύψος προστίμου.

Στ. Η ΟΚΕ τονίζει την ανάγκη να προχωρήσουν άμεσα οι προβλεπόμενες Υ.Α. και Π.Δ., ώστε το νομοσχέδιο να καταστεί εφαρμόσιμο.

Ζ. Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά τις ρυθμίσεις για τους Οργανωμένους Υποδοχείς Δραστηριοτήτων, επισημαίνοντας όμως, ότι **θα πρέπει να επανεξετασθεί η διάταξη με την οποία δίνεται η δυνατότητα να συνιστώνται στους ΟΥΔ Ελεύθερες Ζώνες, καθώς σε πολλές περιπτώσεις τέτοιων Ζωνών εφαρμόζονται δυσμενέστατοι εργασιακοί όροι.**

Η. Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά την ρύθμιση που επιτρέπει την εμπλοκή ιδιωτικών φορέων στην αδειοδοτική διαδικασία καθώς θεωρεί ότι με τον τρόπο αυτό επιταχύνεται η διαδικασία αδειοδότησης.

Θ. Τέλος, η ΟΚΕ εκφράζει την αντίθεση της¹ στην αποδυνάμωση των κλαδικών συμβάσεων και στη υπερίσχυση των επιχειρησιακών συλλογικών συμβάσεων, ασχέτως αν περιλαμβάνουν όρους που αποκλίνουν από αυτούς της κλαδικής, όπως αναφέρεται στην Προσθήκη-Τροπολογία με τίτλο «Ρυθμίσεις Συλλογικών Συμβάσεων στην ναυτική εργασία».

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Το Σχ/Ν «Απλούστευση της αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας» περιλαμβάνει άρθρα τα οποία κατανέμονται σε εννέα Κεφάλαια.

Ειδικότερα, το Κεφάλαιο Α « Αρχές και Πεδίο Εφαρμογής» περιλαμβάνει τρία άρθρα.

Το άρθρο 1 αναφέρεται στο σκοπό και τις γενικές αρχές και συγκεκριμένα ότι αποβλέπει στην θεσμοθέτηση του ρυθμιστικού πλαισίου άσκησης των οικονομικών δραστηριοτήτων όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 2

Το άρθρο 2 καθορίζει το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου και συγκεκριμένα ότι καταλαμβάνει τις οικονομικές δραστηριότητες όπως αυτές προσδιορίζονται στα σχετικά παραρτήματα της Υ.Α. με αριθμ. 1958/2012 (Β'21).

Το άρθρο 3 αναφέρει ότι η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου θα γίνεται υποχρεωτικά με χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών.

Το Κεφάλαιο Β «Προϋποθέσεις άσκησης οικονομικών δραστηριοτήτων» περιλαμβάνει έντεκα άρθρα.

Το άρθρο 4 αναφέρεται στην δυνατότητα κάθε προσώπου να ασκεί οικονομική δραστηριότητα χωρίς περιορισμό τηρουμένων των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία κατά υποχρεώσεων.

Το άρθρο 5 καθορίζει ότι σε περιπτώσεις που είναι αντικειμενικά δικαιολογημένο για την προστασία δημόσιου συμφέροντος επιβάλλεται στα πρόσωπα που ασκούν συγκεκριμένη οικονομική δραστηριότητα που υπάγεται στο παρόν νομοσχέδιο η γενική υποχρέωση να τηρούν τόσο κατά την έναρξη της συγκεκριμένης δραστηριότητα όσο και κατά την άσκηση της συγκεκριμένους γενικούς και καθολικά εφαρμοστέους όρους λειτουργίας.

Το άρθρο 6 αναφέρει ότι εφόσον η προστασία συγκεκριμένου δημόσιου συμφέροντος το επιβάλλει μπορεί μέρος των όρων λειτουργίας που θα πρέπει να τηρήσει ο διοικούμενος να είναι και η τήρηση συγκεκριμένων προτύπων.

Στο άρθρο 7 μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι κατά την περίπτωση που η ανάγκη προστασία συγκεκριμένου δημοσίου συμφέροντος το επιβάλλει, απαιτείται προηγούμενη έγκριση λειτουργίας. Μόνο στην περίπτωση αυτή η άσκηση οικονομικής δραστηριότητας προϋποθέτει την έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης.

Το άρθρο 8 προβλέπει ότι είναι δυνατόν κάποιοι από τους όρους ή προϋποθέσεις που κρίνεται με το ΠΔ που υπάγει οικονομική δραστηριότητα σε προηγούμενη έγκριση λειτουργίας να καλύπτονται με την υιοθέτηση προτύπων.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 αν η αίτηση για έγκριση λειτουργίας δεν απαντηθεί εντός της νόμιμα προβλεπόμενης λειτουργίας τότε η αίτηση θεωρείται ότι έχει γίνει δεκτή.

Το άρθρο 10 αφορά την διαδικασία μεταβίβασης της έγκρισης λειτουργίας.

Το άρθρο 11 αναφέρει ότι σε συγκεκριμένες οικονομικές δραστηριότητες για την άσκηση των οποίων προϋποτίθεται η χορήγηση της έγκρισης λειτουργίας ο αριθμός των επιχειρήσεων που λαμβάνουν έγκριση μπορεί να περιορισθεί είτε συνολικά για ολόκληρη την επικράτεια είτε για συγκεκριμένα γεωγραφικά διαμερίσματα εφόσον αυτό επιβάλλεται από λόγους αντικειμενικούς.

Το άρθρο 12 αναφέρεται στην ενδικοφανή προσφυγή και μεταξύ άλλων αναφέρει ότι σε περίπτωση παρέλευσης του καθορισμένου διαστήματος χωρίς την έκδοση απόφασης από την αρμόδια αρχή τεκμαίρεται η απόρριψη της ενδικοφανούς προσφυγής.

Το άρθρο 13 αναφέρεται στο παράβολο το οποίο καταβάλλεται ετήσια από το κάθε πρόσωπο ανά οικονομική δραστηριότητα που ασκεί υπό καθεστώς προηγούμενης έγκρισης λειτουργίας.

Στο άρθρο 14 αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι πρόσωπα που υποβάλλουν αίτηση για έγκριση λειτουργίας μπορούν να συνυποβάλλουν και μελέτες φυσικών ή νομικών προσώπων της επιλογής τους προς υποστήριξη της αίτησης τους.

Το Κεφάλαιο Γ «Πιστοποίηση» περιλαμβάνει τρία άρθρα

Το άρθρο 15 αναφέρεται στους Οργανισμούς Αξιολόγησης συμμόρφωσης με πρότυπα και δίνει τη δυνατότητα Οργανισμός Αξιολόγησης μπορεί να είναι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου εφόσον διαπιστευθεί σχετικά από το Εθνικό Συμβούλιο Υποδομών Ποιότητας, ή από άλλο εθνικό οργανισμό διαπίστευσης κράτους μέλους της Ε.Ε..

Το άρθρο 16 αναφέρεται στην Επιλογή Προτύπων και το άρθρο 17 στις Γενικές Αρχές Πιστοποίησης.

Το Κεφάλαιο Δ «Οργανωμένοι Υποδοχείς Δραστηριοτήτων» περιλαμβάνει το άρθρο 18 που θέτει τις προϋποθέσεις ίδρυσης και το πλαίσιο λειτουργίας των ΟΥΔ.

Το κεφάλαιο Ε «Έλεγχος και Εποπτεία» περιλαμβάνει πέντε άρθρα.

Το άρθρο 19 αναφέρει ότι όλα τα πρόσωπα που ασκούν συγκεκριμένη οικονομική δραστηριότητα τηρούν για στατιστικούς σκοπούς ένα ελάχιστο σύνολο πληροφοριών σχετικά με την δραστηριότητα τους.

Το άρθρο 20 αναφέρει ότι όλα τα άτομα που ασκούν οικονομικές δραστηριότητες υπόκεινται σε έλεγχο από τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου.

Το άρθρο 21 αναφέρεται στους τρόπους διεξαγωγής των ερευνών.

Το άρθρο 22 αναφέρεται στην υποχρέωση εχεμύθειας από τους υπαλλήλους που λαμβάνουν γνώση πληροφοριών και απόρρητων στοιχείων επιχειρήσεων, ενώσεων επιχειρήσεων ή άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων.

Το άρθρο 23 παραπέμπει σε Π.Δ. την διαδικασία διεξαγωγής των ελέγχων, τα πιθανά πρότυπα διεξαγωγής τους και τα υποδείγματα των εκθέσεων που πρέπει να υποβάλλονται.

Το Κεφάλαιο ΣΤ «Αρμόδιες Αρχές» περιλαμβάνει το άρθρο 24 που καθορίζει τις αρμόδιες για την χορήγηση εγκρίσεων λειτουργίας Αρχές.

Το Κεφάλαιο Ζ «Αρχές Δημοσιότητας και Ηλεκτρονικό Μητρώο» περιλαμβάνει το άρθρο 25 αναφέρεται στην Κεντρική Διαδικτυακή Πύλη Οικονομικής Δραστηριότητας.

Το Κεφάλαιο Η «Διοικητικές και Ποινικές Κυρώσεις, Αστική Ευθύνη» περιλαμβάνει οκτώ άρθρα.

Το άρθρο 26 αναφέρεται στις Διοικητικές κυρώσεις σε οργανισμούς αξιολόγησης συμμόρφωσης και το άρθρο 27 σε ασκούντες οικονομική δραστηριότητα.

Το άρθρο 28 αναφέρεται στην ενδικοφανή προσφυγή κατά των προστίμων και μεταξύ άλλων αναφέρει ότι σε περίπτωση που περάσει το διάστημα των τριάντα ημερών από την άσκηση της προσφυγής χωρίς την έκδοση απόφασης τεκμαίρεται σιωπηρά η απόρριψη της.

Το άρθρο 29 αφορά την αλληλέγγυο ευθύνη για πρόστιμα και το άρθρο 30 την αστική ευθύνη.

Το άρθρο 31 αναφέρεται στις ποινικές κυρώσεις για οργανισμούς αξιολόγησης συμμόρφωσης, το άρθρο 32 στις ποινικές κυρώσεις σε ασκούντες οικονομική δραστηριότητα και το άρθρο 33 στην Ευθύνη των νομίμων εκπροσώπων.

Τέλος στο Κεφάλαιο Θ περιλαμβάνεται το άρθρο 34 με τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις.

1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Το Σχέδιο Νόμου «Απλούστευση της αδειοδότησης για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας» που κατατέθηκε προς ψήφιση στη Βουλή, αποτελεί νομοθετική πρωτοβουλία για την στήριξη και την διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας. Πρωταρχικός στόχος του Σχ/Ν όπως αναφέρεται και στην Αιτιολογική Έκθεση που το συνοδεύει είναι η κωδικοποίηση του συνόλου των διατάξεων που διέπουν την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων στη χώρα μας, ώστε να απλοποιηθούν και να ενιαιοποιηθούν οι διαδικασίες αδειοδότησης, ίδρυσης και ελέγχου της λειτουργίας των επιχειρήσεων. Το γεγονός αυτό, αξιολογείται κατ' αρχάς θετικά, καθώς η ΟΚΕ έχει επισημάνει σε μεγάλο αριθμό γνωμοδοτήσεων της την επιτακτική ανάγκη για τη διαμόρφωση ενός υγιούς και ελκυστικού επενδυτικού περιβάλλοντος, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για την ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας και την δημιουργία σταθερών θέσεων απασχόλησης. Όπως έχει διαπιστωθεί τα σημαντικότερα ζητήματα που απασχολούν τους εν δυνάμει επενδυτές είναι αφενός ο περιορισμός της γραφειοκρατίας, τόσο κατά το στάδιο της αρχικής αδειοδότησης των επιχειρήσεων, όσο και στις καθημερινές συναλλαγές των επιχειρήσεων με τις αρμόδιες αρχές και αφετέρου η κατάργηση της πολυνομίας και η ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης και η διαμόρφωση ενός σταθερού φορολογικού περιβάλλοντος.

Το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο για την επιχειρηματικότητα κρίνεται αποσπασματικό, διάσπαρτο, πολύπλοκο και έντονα γραφειοκρατικό, χαρακτηριστικά που συντηρούν καταστάσεις αδιαφάνειας και διαφθοράς. Επισημαίνεται επίσης ότι οι διάφορες πρόσφατες νομοθετικές παρεμβάσεις για την διευκόλυνση των επενδύσεων επικεντρώνονται κυρίως στην απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών για συγκεκριμένους κλάδους και μεγάλες επενδύσεις, ενώ η μικρομεσαία επιχειρηματικότητα εξακολουθεί να ταλαιπωρείται και να επιβαρύνεται από την υψηλή γραφειοκρατία και τις καθυστερήσεις που προκαλεί η εφαρμογή του υφιστάμενου επενδυτικού θεσμικού πλαισίου.

Σύμφωνα με την ΟΚΕ βασικές προϋποθέσεις για την δημιουργία ενός ολοκληρωμένου και αποτελεσματικού θεσμικού πλαισίου ενίσχυσης και στήριξης της επιχειρηματικότητας είναι η συνοχή, ο ενιαίος χαρακτήρας, η απλοποίηση και η κωδικοποίηση των διάσπαρτων ρυθμίσεων περί αδειοδότησης διαφόρων τύπων επιχειρηματικής δραστηριότητας, η προστασία του ανταγωνισμού και ειδικά των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων και η άρση των γραφειοκρατικών εμποδίων χωρίς εκπτώσεις για την ποιότητα και την ασφάλεια του επιχειρείν.

Προτού προχωρήσουμε σε κατ' άρθρο παρατηρήσεις η ΟΚΕ έχει τις ακόλουθες Γενικές Παρατηρήσεις:

A. Το υπό αξιολόγηση Σχ/Ν καθορίζει το γενικό θεσμικό πλαίσιο και τις διαδικασίες που θα ακολουθούνται για την ίδρυση, αδειοδότηση και λειτουργία των επιχειρήσεων, χωρίς να υπεισέρχεται στον καθορισμό συγκεκριμένων κριτηρίων και προϋποθέσεων για κάθε Ομάδα οικονομικών δραστηριοτήτων, όπως αυτές αναφέρονται στο Πεδίο Εφαρμογής του (άρθρο 2). Εξίσου αόριστα αναφέρεται και στις κατηγορίες εκείνων των επιχειρήσεων που αδειοδοτούνται με διακριτό τρόπο. Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι τα προαναφερόμενα, σε συνδυασμό και με την συχνή αναφορά σε όρους όπως 'δημόσιο συμφέρον' ή και 'σπάνιος πόρος' χωρίς περαιτέρω επεξήγηση σε πολλά σημεία του νομοσχεδίου, μεταθέτουν στο μέλλον τον ακριβή καθορισμό των κριτηρίων και των προϋποθέσεων αδειοδότησης και λειτουργίας, μη καθιστώντας σαφές στο παρόν στάδιο το εάν και σε ποιους αφορά η προτεινόμενη απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης.

B. Οι διαδικασίες υποβολής ενστάσεων και προσφυγών, όπως περιγράφονται, δεν δεσμεύουν τη διοίκηση για την εξέτασή τους, καθότι η μη έκδοση απόφασης από την αρμόδια κατά περίπτωση αρχή εντός των εκάστοτε περιγραφόμενων χρονικών ορίων, λαμβάνεται ως απόρριψη της ένστασης/προσφυγής. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις θα πρέπει να επανεξετασθούν και σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να εκδίδεται τελική αιτιολογημένη απόφαση (θετική ή αρνητική) εντός του προκαθορισμένου διαστήματος την οποία να έχει στην κατοχή του ο επιχειρηματίας.

Γ. Η εφαρμογή των διατάξεων του συγκεκριμένου Σχ/Ν γίνεται υποχρεωτικά με χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών. Το γεγονός αυτό αξιολογείται θετικά, καθώς αναμένεται ότι έτσι θα επιτευχθεί η πλήρης διασύνδεση όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών με επιθυμητό τελικό αποτέλεσμα την άμεση ενημέρωση του ιδιώτη και του δημοσίου, την τήρηση αναλυτικών ηλεκτρονικών αρχείων και την κατάργηση πιθανά αλληλεπικαλυπτόμενων διαδικασιών.

Δ. Με το Σχ/Ν δίνεται η δυνατότητα στις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές να χρησιμοποιούν για την διεξαγωγή των ελέγχων και την αξιολόγηση των πορισμάτων και ιδιωτικούς φορείς. Επομένως με τη συγκεκριμένη ρύθμιση εισάγεται η δυνατότητα ελέγχου από τρίτους, κυρίως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, οι οποίοι ουσιαστικά θα ελέγχουν «εκ μέρους του δημοσίου» τις επιχειρήσεις και τον τρόπο λειτουργίας τους.

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η ελεγκτική αρμοδιότητα θα πρέπει να ασκείται σε κάθε περίπτωση από κατάλληλα εκπαιδευμένους υπαλλήλους των αρμόδιων δημόσιων υπηρεσιών, ώστε να διασφαλίζεται η νομιμότητα της όλης διαδικασίας. Οι υφιστάμενοι δημόσιοι ελεγκτικοί

μηχανισμοί θα πρέπει να αναβαθμιστούν και να στελεχωθούν με το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό ώστε να ανταπεξέλθουν στο σύγχρονο ελεγκτικό τους ρόλο.

Επομένως η ΟΚΕ κρίνει ότι **θα πρέπει να αποσυρθεί η συγκεκριμένη διάταξη που όπως προαναφέρθηκε παραχωρεί την ελεγκτική αρμοδιότητα σε ιδιώτες** οι οποίοι σημειωτέον καταγράφονται σε μητρώο μετά την ολοκλήρωση των υπηρεσιών τους.

Ε. Η ΟΚΕ συμφωνεί με την αυστηροποίηση των ποινών σε περιπτώσεις μη τήρησης των προϋποθέσεων και κριτηρίων για την ίδρυση και λειτουργία επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Θεωρεί όμως ότι το εύρος των επιβαλλόμενων χρηματικών προστίμων είναι ιδιαίτερα μεγάλο, γεγονός που σε συνδυασμό και με την παντελή έλλειψη κατηγοριοποίησης των παραβάσεων αυξάνει τον βαθμό αυθαιρεσίας που ενέχουν οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις και θα πρέπει να επανεξετασθεί.

Στ. Η Ο.Κ.Ε. επανειλημμένα έχει ταχθεί υπέρ της ανάγκης κωδικοποιημένων και συστηματικών νομοθετημάτων, προσιτών και κατανοητών στον πολίτη και τον εφαρμοστή του δικαίου, χωρίς παραπομπές σε άλλα νομοθετήματα και χωρίς αλληλοσυγκρουόμενες διατάξεις.

Το προτεινόμενο Σχ/Ν προϋποθέτει την υπογραφή 36 νέων Υπουργικών Αποφάσεων και Προεδρικών Διαταγμάτων μετά τη ψήφιση του, ώστε να καταστεί εφαρμόσιμο. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι εάν οι αναγκαίες ρυθμίσεις δεν προχωρήσουν άμεσα και δεν δημοσιοποιηθούν – παρουσιαστούν οι σχετικές κανονιστικές διατάξεις σε ενοποιημένο πακέτο κειμένων, η ενεργοποίηση του προτεινόμενου σχεδίου νόμου θα καθυστερήσει σημαντικά. Ειδικότερα επισημαίνεται ότι αν στους οκτώ μήνες που τίθενται ως το ανώτατο χρονικό περιθώριο για την έκδοση των προβλεπόμενων Π.Δ. και Υ.Α. προστεθούν και οι έξι μήνες που δίδονται στον Υπουργό Ανάπτυξης, εφόσον το οκτάμηνο παρέλθει άπρακτο, θα μεσολαβήσει πάνω από ένας χρόνος για να αρχίσει να εφαρμόζεται το νέο θεσμικό πλαίσιο.

Επομένως, αυτό που προέχει μετά την ψήφιση του προτεινόμενου Σχ/Ν είναι η ταχεία διαμόρφωση του υποστηρικτικού θεσμικού πλαισίου, το οποίο σημειωτέον είναι ιδιαίτερα ευρύ. Διαφορετικά είναι εξαιρετικά αμφίσημη, αλλά και αμφίβολη η αποτελεσματικότητα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Ζ. Το υπό αξιολόγηση Σχ/Ν αναφέρεται στο θεσμικό πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας Οργανωμένων Υποδοχέων Δραστηριοτήτων, ενώ εντάσσει στη συγκεκριμένη κατηγορία και φορείς που ήδη λειτουργούν με σχετικές μορφές, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται από το συγκεκριμένο άρθρο. Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά τις ρυθμίσεις για τους Οργανωμένους Υποδοχείς Δραστηριοτήτων καθώς θεωρεί ότι μπορούν να διευκολύνουν σημαντικά την λειτουργία των επιχειρήσεων που θα εγκατασταθούν σε αυτούς. **Θεωρεί**

όμως, καθώς και στο παρελθόν έχει εκφράσει την κάθετη αντίθεση της, ότι θα πρέπει να αποσυρθεί η διάταξη (άρθρο 18 παρ.6) με την οποία δίνεται η δυνατότητα να συνιστώνται στους ΟΥΔ Ελεύθερες Ζώνες, καθώς σε πολλές περιπτώσεις τέτοιων Ζωνών εφαρμόζονται δυσμενέστατοι εργασιακοί όροι.

Η. Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά την ρύθμιση που επιτρέπει την εμπλοκή ιδιωτικών φορέων στην αδειοδοτική διαδικασία, καθώς απαντάει σε ένα διαχρονικό αίτημα της αγοράς που είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας αδειοδότησης.

Θ. Τέλος, η ΟΚΕ εκφράζει την πλήρη αντίθεση της² στην αποδυνάμωση των κλαδικών συμβάσεων και στη υπερίσχυση των επιχειρησιακών συλλογικών συμβάσεων, ασχέτως αν περιλαμβάνουν όρους που αποκλίνουν από αυτούς της κλαδικής, όπως αναφέρεται στην Προσθήκη-Τροπολογία με τίτλο «Ρυθμίσεις Συλλογικών Συμβάσεων στην ναυτική εργασία».

2. ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Με βάση τις παραπάνω τοποθετήσεις επί των γενικών αρχών του νομοσχεδίου, η ΟΚΕ εξειδικεύει τις προτάσεις της κατ' άρθρο επισημαίνοντας τα εξής:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Άρθρο 1

Παρ. 2: Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η αναφορά στις περιπτώσεις (α), (β), (γ) και (δ) είναι γενική και πολλαπλώς ερμηνευόμενη. Προτείνεται επομένως να υπάρξουν επεξηγήσεις και παραπομπές σε συγκεκριμένη νομοθεσία.

Παρ.3 & 7: Η ΟΚΕ σημειώνει ότι χρειάζεται καλύτερη διατύπωση για την κατανόηση του νοήματος της πρότασης και, αποφυγή λέξεων όπως «θαλπομένων» που δυσχεραίνουν παρά επεξηγούν το κείμενο *«Ιδίως σε περίπτωση ύπαρξης περισσότερων, εξίσου θαλπομένων πτυχών δημοσίου συμφέροντος,»*.

Άρθρο 2

Παρ. 1: Το Παράρτημα είναι εξαιρετικά ευρύ και δεν προσδιορίζονται διακριτές διαδικασίες αδειοδότησης για ετερογενείς δραστηριότητες. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η ομαδοποίηση θα πρέπει να συνοδεύεται από ένα διακριτό αλλά συγκεκριμένο σύνολο κανόνων με αναφορά στις ελάχιστες αναγκαίες ρυθμίσεις ανά δραστηριότητα.

Παρ 3: Στην παράγραφο 3, αναφέρεται ότι «είναι δυνατόν να προστίθενται στο Παράρτημα Α οικονομικές δραστηριότητες, οι οποίες θα υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος», αλλά δεν αναφέρονται τα κριτήρια βάσει των οποίων αυτές θα κρίνονται ότι πρέπει να υπαχθούν ούτε και γίνεται σχετική παραπομπή. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι για την ορθή ανάπτυξη των θέσεων των φορέων στη διαδικασία διαβούλευσης, θα πρέπει να τεθεί ένα γενικό κατευθυντήριο περίγραμμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

Άρθρο 5

Παρ 4: Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι δεν αναφέρονται οι γενικοί όροι λειτουργίας ώστε να κατανοηθεί από τους ενδιαφερόμενους ποιο τμήμα των οικονομικών δραστηριοτήτων αφορούν έτσι ώστε αντίστοιχα να κατανοηθεί εάν το παρόν Σχέδιο Νόμου αφορά, ή όχι την πλειονότητα των επιχειρήσεων.

Παρ. 5: Δεν αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο ξεκινάει η διαδικασία διαβούλευσης σχετικά με την ανάγκη υιοθέτησης γενικών όρων λειτουργίας για συγκεκριμένη οικονομική

δραστηριότητα. Δεν γίνεται σχετική αναφορά σε κριτήρια ή κάποια παραπομπή. Υποθέτουμε ότι συμβαίνει αυτό για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ή εμφάνισης νέας οικονομικής δραστηριότητας που δεν υπήρχε έως τώρα, αλλά αυτό δεν εξειδικεύεται ούτε και αναφέρεται. Τέλος, δεν διευκρινίζεται πως έχουν αποφασισθεί τα χρονικά περιθώρια της διαβούλευσης. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι όλα τα προαναφερόμενα θα πρέπει άμεσα να καθορισθούν.

Άρθρο 6

Παρ. 3, 4 και 5: Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι δεν προσδιορίζονται τα ελάχιστα πρότυπα στα οποία θα πρέπει να συμμορφώνεται η κάθε επιχείρηση. Ο προσδιορισμός ελαχίστων προτύπων και η διαδικασία πιστοποίησης συμμόρφωσης θα πρέπει να ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο ως βασικά συστατικά στοιχεία του.

Επίσης, στο εν λόγω άρθρο δεν αναφέρονται οι ελεγκτικοί οργανισμοί καθώς και ποιες υπηρεσίες ελέγχου υποκαθιστούν. **Δεν προκύπτει ότι η επιχείρηση θα πρέπει να συλλέγει μικρότερο όγκο πιστοποιητικών, αυτό που μεταβάλλεται είναι η διαδοχική σειρά των ενεργειών.**

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι ο μετέπειτα έλεγχος ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα σε περιπτώσεις επενδύσεων όπου κάποιος από τους κύριους όρους (π.χ. χώρου) δεν πληρεί τις προϋποθέσεις.

Παρ. 6: Στην παράγραφο 6 αναφέρεται ότι «.....επαναξιολογείται σε χρόνους και υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο κατά περίπτωση εφαρμοστέο πρότυπο». Η ΟΚΕ σημειώνει ότι δεν συγκεκριμενοποιείται και δεν γίνεται παραπομπή για τον έλεγχο και την επαναξιολόγηση των προτύπων από τους ελεγκτικούς οργανισμούς.

Άρθρο 7

Παρ.1: Η περιγραφή για τον 'όρο δημόσιο συμφέρον' και η έκφραση «αντικειμενικά δικαιολογημένο.....» είναι γενικές και αόριστες και δεν ακολουθείται ένα υπόδειγμα για την εφαρμογή της διαδικασίας προηγούμενης έγκρισης λειτουργίας. Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι η συγκεκριμένη διάταξη δημιουργεί προϋποθέσεις για αδιαφανείς διευθετήσεις και συναλλαγές, που ενδέχεται να δημιουργήσουν σημαντικές στρεβλώσεις στην επιχειρηματικότητα και τον ανταγωνισμό.

Άρθρο 8

Το συγκεκριμένο άρθρο (αντίστοιχα με το άρθρο 6) παραπέμπει στο ΚΕΦ. Γ, το οποίο αναφέρεται σε Υ.Α. που θα εκδοθούν και στις οποίες θα υπάρχουν επεξηγήσεις και

εξειδικεύσεις, των οποίων το περιεχόμενο επί του παρόντος αγνοείται. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει στο υφιστάμενο νομοσχέδιο ένα δεσμευτικό περίγραμμα των συγκεκριμένων επεξηγήσεων και για τις επιχειρήσεις για τις οποίες απαιτείται διαδικασία προηγούμενης έγκρισης.

Άρθρο 9

Το άρθρο 9 περιγράφει μια βασική παράμετρο του νομοσχεδίου που είναι η διαδικασία για τη χορήγηση έγκρισης λειτουργίας. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρξει και σε αυτήν την περίπτωση ένα ενδεικτικό/ αντιπροσωπευτικό περίγραμμα των βασικών ενεργειών που θα πρέπει να κάνει μια επιχείρηση.

Άλλωστε απουσιάζει το Π.Δ. (παράγραφος 1) που καθορίζει το περιεχόμενο της αίτησης έγκρισης λειτουργίας. Επίσης δεν υπάρχει ακόμη το Π.Δ. που καθορίζει τα απαιτούμενα έγγραφα για την έκδοση έγκρισης λειτουργίας.

Άρθρο 11

Αναφορικά, με τη διαδικασία περιορισμού των αριθμών εγκρίσεων λειτουργίας για συγκεκριμένο σπουδαίο λόγο, η ΟΚΕ σημειώνει τα εξής ανά παράγραφο:

Παρ. 1: Δε συγκεκριμενοποιείται η χρήση σπάνιου πόρου και η χρήση άλλου πόρου του Δημοσίου. Απαιτείται η διαμόρφωση ενός πλαισίου αναφοράς για την τεκμηρίωση της σπανιότητας και της έννοιας του δημόσιου αγαθού προκειμένου για την αποφυγή φαινομένων διακριτικής μεταχείρισης και εσφαλμένης ερμηνείας της γενικής διάταξης

Παρ. 2: Δεν υπάρχει ακόμη το Π.Δ. του άρθρου 7 με το οποίο θα καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαγωνιστική διαδικασία για τις επιχειρήσεις που θα χρειάζονται έγκριση λειτουργίας. Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι η μη διασαφήνιση της συγκεκριμένης διάταξης εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους εμφάνισης στρεβλώσεων και αδιαφανών συναλλαγών στην αγορά.

Παρ. 3: Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι δεν είναι κατανοητός ο συνολικός χρόνος που απαιτείται για την απόφαση περιορισμού ή μη του αριθμού εγκρίσεων λειτουργίας.

Παρ. 6: Η ΟΚΕ σημειώνει ότι δεν υπάρχει ακόμη το Π.Δ. του άρθρου 7 με το οποίο θα καθορίζεται η ελάχιστη εκμετάλλευση της κάθε επιχείρησης.

Άρθρο 12

Σχετικά με τη διαδικασία υποβολής ενδικοφανούς προσφυγής, η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να παραλειφθεί η διάταξη της παρ. 3, σύμφωνα με την οποία μετά την παρέλευση

της προθεσμίας χωρίς την έκδοση απόφασης από την αρμόδια αρχή τεκμαίρεται η απόρριψη της ενδικοφανούς προσφυγής. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι για την υπηρετήση των σκοπών ασφάλειας δικαίου θα πρέπει να εκδίδεται τελική αιτιολογημένη απόφαση (θετική ή αρνητική) σε κάθε περίπτωση και εντός του προκαθορισμένου διαστήματος την οποία να έχει στην κατοχή του ο επιχειρηματίας.

Άρθρο 13

Με το άρθρο 13 προσδιορίζεται ο τρόπος καθορισμού του ύψους παραβόλου που πληρώνει ο επιχειρηματίας. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι για τον καθορισμό του ύψους του παραβόλου θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη συγκεκριμένα κριτήρια όπως είναι το συνολικό κόστος πιστοποίησης, το μέγεθος της επιχείρησης, το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και ο χαρακτήρας της επένδυσης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

Άρθρα 15-17

Σχετικά με τα άρθρα 15, 16 και 17 όπου προσδιορίζονται οι έννοιες και οι αρμοδιότητες των οργανισμών πιστοποίησης συμμόρφωσης, η επιλογή προτύπων και οι γενικές αρχές πιστοποίησης, η ΟΚΕ επιφυλάσσεται για τη αξιολόγηση των διατάξεων, δεδομένου ότι οι βασικές ρυθμίσεις παραπέμπονται στην έκδοση Υ.Α. και Π.Δ. το περιεχόμενο των οποίων παραμένει άγνωστο.

Γενικά, η ΟΚΕ θεωρεί ότι το κενό που δημιουργείται από τον γενικό χαρακτήρα του συγκεκριμένων διαδικασιών θα οδηγήσει αρκετές επιχειρηματικές πρωτοβουλίες σε αναστολή των σχεδίων τους μέχρι να ξεκαθαρίσει πλήρως το τοπίο των ρυθμίσεων. Ο νόμος θα πρέπει να συνοδευτεί με άμεσο προσδιορισμό αυτών των διαδικασιών.

Τέλος, η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά το ότι περιγράφονται οι περιπτώσεις ασυμβίβαστου μεταξύ νομικών και φυσικών προσώπων που αναλαμβάνουν κατάρτιση φακέλων αδειοδότησης, έγκριση αδειοδότησης και εποπτεία (άρθρο 15, παρ. 3).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄

Άρθρο 18

Όπως αναφέρεται και στην Γενική αξιολόγηση η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να αποσυρθεί η παρ. 6 του συγκεκριμένου άρθρου που αναφέρεται στη σύσταση Ελευθέρων Ζωνών, καθώς σε πολλές περιπτώσεις τέτοιων Ζωνών εφαρμόζονται χαλαρότεροι εργασιακοί όροι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε

Άρθρα 19- 22

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι ο έλεγχος θα πρέπει να ασκείται από κατάλληλα εκπαιδευμένους υπαλλήλους των αρμόδιων αρχών. Η παροχή της ελεγκτικής δυνατότητας σε ιδιωτικούς φορείς κρίνεται ιδιαίτερα παρακινδυνευμένη. Τη στιγμή που η διαδικασία πιστοποίησης αποδίδεται σε ιδιωτικούς φορείς είναι ορθό η διαδικασία του ελέγχου να παραμείνει ως αρμοδιότητα του κράτους.

Άρθρο 25

Το άρθρο 25 καλύπτει ένα πάγιο αίτημα των επιχειρήσεων για την καλύτερη οργάνωση του μητρώου επιχειρήσεων και παρακολούθηση των επιδόσεων αυτών, μέσα από θεσμοθέτηση της κεντρικής διαδικτυακής πύλης Οικονομικής δραστηριότητας. Η ΟΚΕ θεωρεί ότι ο ρόλος της Κεντρικής Διαδικτυακής Πύλης Οικονομικής Δραστηριότητας θα πρέπει να είναι αναβαθμισμένος διοικητικά και τεχνολογικά, ώστε να υποκαταστήσει σταδιακά κάθε άλλη μορφή καταγραφής της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η ΚΔΠΟΔ δύναται να χρησιμοποιηθεί και για την εκπόνηση επιστημονικών εργασιών και ανάλυση στατιστικών στοιχείων για την επιχειρηματικότητα, στοιχείο που απουσιάζει σήμερα ως δυνατότητα.

Άρθρο 27

Η ΟΚΕ αξιολογεί θετικά την αυστηροποίηση των προστίμων, αλλά κρίνει σκόπιμο έως την έκδοση όλων των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του νόμου οι ποινές να έχουν ηπιότερο χαρακτήρα.